都道府県医師会

感染症危機管理担当理事 殿

日本医師会感染症危機管理対策室長

小 森 貴

予防接種法施行規則の一部を改正する省令等の施行等について

今般、予防接種法施行規則ならびに感染症法施行規則の一部を改正する省令が平成 26年3月28日に公布され、4月1日から施行されることについて、厚生労働省よ り各都道府県等衛生主管部(局)長宛別添の通知がなされました。

本件は、予防接種法における予防接種の推進を図るための指針を定める疾病および 感染症法における特定感染症予防指針を作成する感染症に風しんを追加するととも に、「風しんに関する特定感染症予防指針」が策定されたものであります。

本指針は、平成24年から平成25年に風しんが流行し、この流行は風しんの免疫を持たない世代を中心として広がったことから、総合的に予防のための施策を推進する必要があるため策定されたものであります。

本指針の策定にあたっては、小職が参画している厚生労働省の審議会において検討されたものであり、先天性風しん症候群(CRS)発生をなくすことや風しん排除に向けた目標の設定、医師会の役割や職域における対策等、本会から指針に明記するよう要望してきた事項についても盛り込まれた内容となっております。

さらに、本指針に基づき、国立感染症研究所において、「職場における風しん対策 ガイドライン」が作成されました。

つきましては、貴会におかれましても本件についてご了知のうえ、貴会管下郡市区 医師会、関係医療機関等への周知方ご高配のほどよろしくお願い申し上げます。

健感発0328第2号 平成26年3月28日

都 道 府 県政 令 市 衛生主幹部(局)長 殿特 別 区

厚生労働省健康局結核感染症課長 ( 公 印 省 略 )

予防接種法施行規則の一部を改正する省令等の施行について

予防接種法施行規則の一部を改正する省令(平成26年厚生労働省令第27号)、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則の一部を改正する省令(平成26年厚生労働省令第28号)及び風しんに関する特定感染症予防指針(平成26年厚生労働省告示第122号)が平成26年3月28日に公布され、平成26年4月1日から施行されるところである。今回の改正等の概要は、下記のとおりであるので、内容を十分御了知の上、関係機関等への周知を図るとともに、その実施に遺憾なきを期されたい。

記

### 第1 予防接種法施行規則の一部を改正する省令の改正の概要

1 改正の概要

風しんについて、特に総合的に予防接種を推進する必要があることから、 指針を定める疾病に風しんを追加するものであること。

ただし、当該指針については、予防接種法(昭和23年法律第68号)第4条 第3項の規定に基づき、第3の風しんに関する特定感染症予防指針と一体のも のとして定めたところである。

2 施行期日

平成26年4月1日から施行するものとしたこと。

- 第2 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則の一部を 改正する省令の改正の概要
  - 1 改正の概要

風しんについて、特に総合的に予防のための施策を推進する必要があることから、指針を作成し、公表する疾病に風しんを追加するものであること。

2 施行期日

平成26年4月1日から施行するものとしたこと。

### 第3 風しんに関する特定感染症予防指針の概要

### 1 概要

### (1) 前文

- ① 我が国においては、予防接種法の対象疾病に風しんを位置付け、当該予防接種を積極的に勧奨することにより、風しんの発生の予防及びまん延の防止に努めてきたところであるが、平成24年から平成25年に、20代から40代の成人男性等の間で、大都市を中心として風しんの流行が起こったこと、これらの流行が、風しんに対する免疫を持たない者(以下「感受性者」という。)の世代を中心として広がったことから、予防接種をはじめとした風しん対策の指針を定める必要があること。
- ② 本指針は、風しんの発生の予防及びまん延の防止並びに先天性風しん症候群の発生の予防及び先天性風しん症候群の児への適切な医療等の提供等を目的に、国、地方公共団体、医療関係者、教育関係者、保育関係者、事業者等が連携して取り組むべき施策の方向性を示したものであること。

### (2) 目標

早期に先天性風しん症候群の発生をなくすとともに、平成32年度までに風しんの排除を達成することを目標とすること。

- (3)原因の究明
- ① 国及び都道府県等において、風しんについての情報の収集及び分析を進めるとともに、発生原因の特定のため、正確かつ迅速な発生動向調査を行うことが重要であること。
- ② 感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第12条に基づく 医師の届出により、全数報告を求めるものとすること。また、風しんを診断した医師の届出については、可能な限り24時間以内の報告を求めること。
- ③ 風しんについて、臨床診断で届出対象とするが、検査診断の結果について も報告を求めるものとすること。なお、風しんの患者数が減少してきた場 合は、報告に当たり検査診断を必須のものとする予定であること。また、 先天性風しん症候群について、風しん発生地域において妊娠初期検査で風

しん抗体陰性又は低抗体価の妊婦から出生した新生児に対し、先天性風しん症候群を念頭に注意深い対応を行うとともに、可能な限り早期に診断する必要があること。

- ④ 国は、日本医師会等の関係団体を通じて、風しん及び先天性風しん症候群 の診断、届出等について、医師に協力を求める必要があること。
- ⑤ 都道府県等は、地域で風しんの流行がない状態において、風しん患者が同一施設で集団発生した場合等に感染経路の把握等の調査を迅速に実施するよう努めることが必要であり、国は、当該調査の実務上の手順等を示した手引きの作成及び要請された人員派遣に応えられる人材養成を行うものとすること。また、国及び地方公共団体は、先天性風しん症候群の患者が発生した場合に医療関係者が保護者に対し適切な対応ができるよう必要な情報提供を行うものであること。
- ⑥ 都道府県等は、医師から検体が提出された場合は、都道府県等が設置する 地方衛生研究所において、可能な限りウイルス遺伝子検査等を実施するとと もに、その結果の記録を保存すること。検査の結果、風しんウイルスが検出 された場合は、可能な限り、地方衛生研究所において風しんウイルスの遺伝 子配列の解析を実施し、その結果を速やかに国立感染症研究所に報告又は公 表すること。
- (4) 発生の予防及びまん延の防止
- ① 感染力が強い風しんの対策として、予防接種により感受性者が風しんへの免疫を獲得することが最も有効であること。一方で、無症状や軽症のものも一定程度存在し、国民の8割から9割程度が既に抗体を保有していることから、必要に応じ抗体検査を実施することが効果的かつ効率的であり、風しんの罹患歴や予防接種歴を確認できない者に対し、幅広く風しんの性質等を伝え、風しんの抗体検査や予防接種を行うよう働きかけることが必要であること。
- ② 本指針の目標をより効果的かつ効率的に達成するには、特に平成25年の流行時に風しんの伝播が多くみられた職場等や先天性風しん症候群の予防の観点から妊娠を希望する女性等に焦点を当てた感染及び予防対策が重要になると考えられること。
- ③ 国は、定期の予防接種の接種率が95パーセント以上となることを目標とし、その対象期間の初めの3月の間に、特に積極的な勧奨を行うものとし、市町村に対し、定期の予防接種の対象者への個別の通知等、確実な接種勧奨を行うよう依頼する必要があること。
- ④ 厚生労働省は、文部科学省に協力を求め、就学時健診の機会を利用し、定期の予防接種の対象者の罹患歴及び予防接種歴を確認し、未罹患であり、

かつ、風しん含有ワクチンの予防接種を2回接種していない者に接種勧奨 を行うものとすること。

- ⑤ 国は、日本医師会等に協力を求め、予防接種を受けやすい環境作りを徹底する必要があること。
- ⑥ 先天性風しん症候群の発生を防止するため、妊娠を希望する女性及び抗体を保有しない妊婦の家族等のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要があること。また、厚生労働省は、当該推奨を行うために、日本医師会等に協力を求めること。
- ⑦ 幼少期に自然感染しておらず、かつ、風しんの定期の予防接種を受ける機会がなかった者や接種を受けていなかった者の割合が他の年齢層に比べて高い、昭和37年度から平成元年度に出生した男性及び昭和54年度から平成元年度に出生した女性のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要があること。また、厚生労働省は、当該推奨を行うために、関係省庁や事業者団体に協力を求めること。
- ⑧ 風しんに罹患すると重症化しやすい者や妊婦と接する機会が多い医療関係者、児童福祉施設の職員、学校の職員等に対する予防接種の推奨を行う必要があること。また、厚生労働省は、当該推奨を行うために、日本医師会等の関係団体や文部科学省に協力を求めること。
- ⑨ 海外の風しん流行地域で風しんに感染すると、国内に風しんウイルスを流入させる可能性があることから、海外に渡航する者等のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要があること。
- ⑩ 国民の予防接種に対する正しい知識の普及啓発のため、厚生労働省は、予防接種の重要性及び副反応、特に妊娠中の接種による胎児への影響等の情報に関し、リーフレット等の作成や関係団体を通じた情報提供、報道機関と連携した広報等により、国民に対して、積極的な情報提供を行う必要があること。また、厚生労働省は当該情報提供を行うために、関係省庁や関係団体に協力を求めること。
- ① 平成25年にワクチンや検査キットの確保が困難になった事例に鑑み、国は、ワクチン及び試薬類の生産について、製造販売業者と連携を図るとともに、その流通について日本医師会、卸売販売業者及び地方公共団体の間の連携を促進するものとすること。なお、風しんの予防接種に用いるワクチンは、原則として麻しん風しん混合(MR)ワクチンを用いるものとすること。

### (5) 医療等の提供

- ① 先天性風しん症候群のような出生児が障害を有するおそれのある感染症については、妊婦への情報提供が特に重要であること。このため、国は、医師に対する情報提供を行うとともに、国民にも感染した際の初期症状や早期に採るべき対応等について、周知することが望ましいこと。
- ② 国は、医師が風しんの患者を適切に診断できるように、風しんの流行状況等について、積極的に情報提供し、流行が懸念される地域においては、日本医師会等の関係団体と連携し、注意喚起を行う必要があること。また、小児科医のみではなく、全ての医師が風しんを診断できるように、普及啓発を行うことが重要であること。
- ③ 国は、先天性風しん症候群と診断された児の症状に応じ、適切な医療を受けることができるよう、日本医師会等に対し、専門医療機関の紹介等の対応を依頼すること。また、地方自治体に対して、先天性風しん症候群と診断された児に対する医療及び保育等が適切に行われるよう、必要な情報提供を行い、症状に応じた支援制度を利用できるよう、積極的な情報提供及び制度のより適切な運用を依頼すること。

### (6) 研究開発の推進

- ① 風しんの特性に応じた発生の予防及びまん延の防止のための対策を実施し、 良質かつ適切な医療を提供するためには、風しんに関する最新の知見を集 積し、ワクチン、治療薬等の研究開発を促進していくことが重要であるこ と。また、風しんの定期の予防接種を円滑に実施するため、定期の予防接 種歴の確認を容易にするシステムの整備を推進していく必要があること。
- ② 現行の風しん含有ワクチンは効果及び安全性の高いワクチンの一つであるが、今後の使用状況等を考慮し、国は、必要に応じて研究開発を推進していくものとすること。また、これらの研究の成果を的確に評価する体制を整備し、情報公開を積極的に行うことが重要であること。

### (7) 国際的な連携

- ① 国は、世界保健機関をはじめとする関係国際機関との連携を強化し、情報 交換等を積極的に行うことにより、世界的な風しんの発生動向の把握、風 しん排除達成国の施策の研究等に努め、我が国の風しん対策の充実を図っ ていくことが重要であること。
- ② 世界保健機関においては、風しんの予防接種率が95パーセント以上となること、平成24年に開催された世界保健総会においては、平成32年までに世界6地域のうち5地域において風しんの排除の達成を目標に掲げていることから、我が国も本指針に基づき風しん対策の充実を図ることにより、その目標の達成に向けて取り組むこと。また、これらの取組により、国内で感染し、海外で発症する患者の発生を予防することにも寄与すること。

- (8) 評価及び推進体制と普及啓発の充実
- ① 国は、「風しん対策推進会議」を設置し、施策の実施状況を毎年、評価・ 公表し、必要に応じて、施策の見直しを含めた積極的な対応を講じる必要 があること。
- ② 都道府県は、それぞれに風しん対策の会議を設置し、発生動向、予防接種の接種率及び副反応の発生事例等を把握し、地域における施策の進捗状況を評価すること。また、厚生労働省は、風しん対策の会議が定期の予防接種の実施状況を評価するために、当該会議が学校等から必要な情報を得られるよう文部科学省に協力を求めること。
- ③ 厚生労働省は、定期の予防接種の接種率及び学校の臨時休業の情報を把握するため、関係機関に情報提供を依頼すること。また、予防接種により生じた重篤な副反応の事例が速やかに国及び風しん対策の会議等に報告される仕組みを構築すること。
- ④ 風しん対策に関する普及啓発は、風しん及び先天性風しん症候群に関する 正しい知識に加え、医療機関受診の際の検査や積極的疫学調査への協力の必 要性等を周知することが重要であることから、厚生労働省は関係機関との連 携を強化し、国民に対して適切な情報提供を行うよう努めること。
- 2 施行期日

平成26年4月1日

## 〇厚生労働省令第二十七号

予防接種法 (昭和二十三年法律第六十八号) 第四条第一項の規定に基づき、 予防接種法施行規則の一部を

改正する省令を次のように定める。

平成二十六年三月二十八日

厚生労働大臣 田村 憲久

予防接種法施行規則の一部を改正する省令

(昭和二十三年厚生省令第三十六号)の一部を次のように改正する。

予防接到

種法

施

行規則

第一条中「麻しん」の下に「、風しん」を加える。

附則

この省令は、平成二十六年四月一日から施行する。

予防接種法施行規則の一部を改正する省令 新旧対照条文

_		
〇予防接		
防		
接種		
種法		
施行		
行規則		
則		
。 昭		
和一		
十三三		
三年		
厚		
牛		
一省令第		
第一		
三十二		
六号		
分)		

(傍線の部分は改正部分)

麻しん、風しん、結核及びインフルエンザとする。 麻しん、結核及びインフルエンザとする。いう。)第四条第一項に規定する厚生労働省令で定める疾病は、いう。)第四条第一項に規定する厚生労働省令で第一条 予防接種法(昭和二十三年法律第六十八号の以下「法」と 第一条 予防接種法(昭和二十三年法律第六十八号の (予防接種の推進を図るための指針を定める疾病 で ) で		
びインフルエンザとする。 麻しん、結核規定する厚生労働省令で定める疾病は、いう。)第四二十三年法律第六十八号。以下「法」と 第一条 予防接ための指針を定める疾病) (予防接種の正 後	麻しん、風しん、結核いう。)第四条第一項一条 予防接種法(昭(予防接種の推進を図	改
足める疾病は、 いう。)第四以下「法」と 第一条 予防接低の (予防接種の	び 規 二 た	正
と第一条・予防接種の・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	足める疾病以下「法	後
麻しん、結核いう。)第四人の一条の予防接種の	` ك	
ルエンザとする。正十三年法律第一にめの指針を定立る原生労働	麻しん、結核いう。)第四一条 予防接種の	改
4HII +> X7.)	ルエンザとする。に、出定する厚生労働に、二十三年法律第六	正

## ○厚生労働省令第二十八号

感染· 症  $\mathcal{O}$ 予 防 及び 感染症 の患者に対する医療に関する法律 平 成十年法律第百十四号) 第十一 条第 項の

規定に基づき、 感染症 の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則の一部を改正する省令を

次のように定める。

平成二十六年三月二十八日

厚生労働大臣 田村 憲久

感染症 の予防及び感染症 0 き者に 対する医療に関する法律施行規則の 部を改正する省令

感染症 の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律 施行規則 (平成十年厚生省令第九十九号)の一

部を次のように改正する。

第二条中第九号を第十号とし、 第八号を第九号とし、 第七号の次に次の一号を加える。

八 風しん

附則

この省令は、平成二十六年四月一日から施行する。

感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則の一部を改正する省令 新旧対照条文

愿彰指の下降及て愿彰指の思考以文 でる 圏郷に関する治律旅名共具	(1) 历一年 四年名字第十十五年	(有糸の音 グルココ音/の
改 正 後	改正	前
(特定感染症予防指針を作成する感染症)	(特定感染症予防指針を作成する感染症	<b></b> (症)
第十一条第一項に規定する厚	法第十一条第	一項に規定する厚生労働省令で定める感染症
掲げるものとする。	げるもの	
一 インフルエンザ	ー インフルエンザ	
二結核	二結核	
三 後天性免疫不全症候群	三 後天性免疫不全症候群	
四 性器クラミジア感染症	四 性器クラミジア感染症	
五 性器ヘルペスウイルス感染症	五 性器ヘルペスウイルス感染症	
六 尖圭コンジローマ	尖圭	
七 梅毒	梅毒	
九 麻しん	八 麻 し ん	
	九 淋菌感染症	

## ○厚生労働省告示第百二十二号

適 る法 特定 用す 項及 感 染 律 感 第十 る。 染 び 症 予 症  $\mathcal{O}$ 予 予 防 条 防 接 防 第 指 種 及 針 法 U 項及び を次 感染 (昭  $\mathcal{O}$ 症 和 予防 ように策定 二十三年  $\mathcal{O}$ 患者 接 種 に 法 対 法 第 する L 律 たの 第六 兀 条第四 医 で、 十八号) 療 に 関 項 感染 す 0 る法 第四 規定により告示 症  $\mathcal{O}$ 予 条 律 防 第 平 及 び 項 成 感 十年  $\mathcal{O}$ 染 し、 規 症 定 法 平.  $\mathcal{O}$ 律 に 第 成二十六 患 基 者 づ 百 き、 に対 十四四 年 号) す 風 兀 る L 第十一 医 月  $\lambda$ 療 に 日 関 に 関 条 か す 第 す る 5

平成二十六年三月二十八日

厚生労働大臣 田村 憲久

# 風しんに関する特定感染症予防指針

的 とする先天 斑 病 に 風 を 症 L 発症 状  $\lambda$ は は、 性 軽 し、 風 症 発 で予 熱、 し ま た  $\lambda$ 後良 発疹、 症 候 妊 群 婦 好 であ  $\mathcal{O}$ IJ が 児 ン 妊 パ が 娠 る 生 が 節 <u>二</u> 十 ま 腫 れ 週 罹 脹 る 頃 患者 を特 可 ま 能 で 徴  $\mathcal{O}$ 性 とす 五千 に が 感染すると、 あ Ź 人 る。 カコ 風 ら六千 し  $\lambda$ ウ 白 人に 1 内 ル 障、 ス 人 に 程 ょ 先 る感 天 度 性 が 染 心 脳 疾 炎 性 患 Þ 疾 患 血 難 で 小 聴 あ 板 る。 等 減 を 少 特 性 徴 般 紫

推 展 気により 計 我 が 数 り、 百 玉 12 万 流 人規 お 行 1 模  $\mathcal{O}$ 7 規模はは は  $\mathcal{O}$ 全国 平 縮 的 成 小 な大  $\mathcal{O}$ Ļ 初 流  $\Diamond$ その間隔 行 頃 |を繰 ま で は り も拡大してきた。 返 毎 Ļ 年 推 玉 計 民 数 十万 の多くが 人の 患 自然に感染して 者 が · 発 生 *\* \ ま たが た、 ほ ぼ 予 ·防接種 五. 年ごとに  $\mathcal{O}$ 進

齢 能 学 と 定 するととも 5 ま ン 希 対 生女 か とな す 7  $\mathcal{O}$ 望 象  $\mathcal{O}$ は W 我 者 さら 5 中 延 使 者 る 疾 が った 子 を 学 用 に 定 麻  $\mathcal{O}$ 病 玉 を 対 生 に、 亚 防 対 が 12 期  $\mathcal{O}$ L 男 象 に 成 見 が 対 止 L 風 ん 風  $\mathcal{O}$ 合わ にこ 十三 を目 対 平 女 7 象 予 L L 平 ŧ に 策 成 お 防 風  $\lambda$ ん せ 成 + 的 た 行 を 口 対  $\mathcal{O}$ 年 接  $\mathcal{O}$ とな ふく 目 変 + 象 に、 0 位 定 八  $\lambda$ 種 <u>一</u>十 更 年 を含有する たことに 置 期  $\mathcal{O}$ に を 年 を 平 カゝ 接 几 月 接 0 付  $\mathcal{O}$ 1 ぜ成 う。 た。 予 種 踏 成 け、 兀 か 月 種 七  $\mathcal{O}$ 防 5 月 ま か が 機 え 平 行 年 そ 分による 始 昭 以 接 カン 5 麻 会 (T) 兀 ま 種 わ ら 成 和 下 が 平 そ 月 後、 る。 L 麻 十 れ 同 五 争 設 十二年 成 た。 に  $\lambda$ ľ れ L 五. 無菌 け 先 防 接 平 <del>二</del>十 ま 年  $\lambda$ 5 天 で L 種 お 成 接 風 九 れ 五. 対 性 性 た 種 元 八 は  $\mathcal{O}$ L 月 か た 年三 象者 年 髄 Š 月 法  $\lambda$ に L 風 膜 < 12 口 か 昭 混 カン な L 昭 月 が 炎 合 が は け か 5 和  $\mathcal{O}$ W 男女 ぜ 先 ら、 和二 症  $\mathcal{O}$ に 接 7 五. 候 発 麻 + 経 カン 種 Μ • 天 幼 十三年 け 過 当 群 生 性 R 風 か L 児 て、 ら\_\_ 措 年 該  $\mathcal{O}$ 頻 L W 風 六 予 度等 ワ 置 時 ^ W  $\mathcal{O}$ 1 لح 中 لح 防 定 法 月 ク 限 口 混 ん 律第 学 変更されるととも 期 チ 措  $\mathcal{O}$ L に  $\mathcal{O}$ 合 症 に 7 加 間 予 ン 置 接  $\mathcal{O}$ 候 年 対 予 六 え、 題 M 種 群  $\mathcal{O}$ 再 防 十八 生 象 使 度 か 防 接 M  $\mathcal{O}$ 及 と 者 5 予 風 接 用  $\mathcal{O}$ R 種 平 種 号) び 必 を 接  $\mathcal{O}$ L 防 法 要 接 成 とし 開 を 高 種 W ワ に な 主 基 第二 校 ク 始 種  $\mathcal{O}$ 五.  $\mathcal{O}$ チ て、 に 発 年 な づ 接 し、 機 率 条 年 生 に < 目 会 が ン 種 男女 的 予 第 生  $\mathcal{O}$ 当 低 時 口 同 が  $\mathcal{O}$ 数 限 予 該 辺 لح 相 年 設 使 防 か 防 幼 当 措 L を 六 接 項 け 0 ワ 用 変 た 児 に 5 置 及 ク  $\mathcal{O}$ 月 が 7 種 チ 年 更 لح び 可  $\mathcal{O}$ 中 規 カン れ  $\mathcal{O}$ 

所  $\mathcal{O}$ 風 小 L 児  $\lambda$ 科  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 発 医 生 療 動 機 向 関 調 か 査 5 12  $\mathcal{O}$ 0 定点報告 1 7 は で 昭 あ 和 0 五. た + が 七 年 風 か ら L  $\lambda$ 平  $\mathcal{O}$ 成 + 報告数 九 年 ま  $\mathcal{O}$ 減 で 必少に伴 は 全 玉 \ \ \ 約 二千 平 -成二十. 几 百 <del>·</del> 年 ら三千 月 に カン

全て  $\mathcal{O}$ 医 師 に 診 断 L た 患 者  $\mathcal{O}$ 報 告 を求  $\Diamond$ る全 数 報 告 [疾患 に 位 置 付 け 5 れ た

こうし た 取 組  $\mathcal{O}$ 結 果、 平 成 + 六 年 12 お け る 推 計 約三万九 千 人  $\mathcal{O}$ 患 者  $\mathcal{O}$ 発 生 以 降、 患者報告数 は 着 実

に

. 減

少少

Ļ

大

規

模

な

流

行

は

見

5

れ

て

1

な

か

9

たところであ

症

候

群

 $\mathcal{O}$ 

児

 $\mathcal{O}$ 

出

生

が

報告され

た。

性 を中 L カ 心 Ļ に 平 患 ·成二十 者 数 が 増 兀 年 加 し、 カ ら、 平 成 関 二十五 東 地 方、 年 に 関 は 西 地 万 四 方 等 千  $\bigcirc$ 都 人を超える患者及び三十二人の 市 部 に お いて、 二十代から 兀 先天性 十代  $\mathcal{O}$ 成 風 人男  $\lambda$ 

等 、 感 り、 主 んる大 染 に 亚  $\lambda$ 予防 · 定 含 事 患 成 期の 例 都 者 有 <u>一</u> 報告 接 風 ワ 市 が 予 匝 ク 相 を 種 L 次ぎ、 及 チ 中 は 防 年 ん び ン 接 か 抗 心 体 12 種 5 検  $\mathcal{O}$ れ 査 先天 平 価 接 見 5  $\mathcal{O}$ 5 機  $\mathcal{O}$ 成二十五年  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 種 会 実 者 性 風 検 れ が 施 査 数 た。 風 L に に な が  $\lambda$ L 関 用 急  $\lambda$ 患 に か に 者 つ L 増 症 対す 1 7 た る か L 候  $\mathcal{O}$ ŧ けての 成 ガ たことで 群 中 る 免疫 混 人男性 チ が 心 乱 彐 増 が を持 が 風 ウ 加 生 生じ、 地 産 又 し 血 す ん 域 る 年 た は 球 た。 等、 が に な 定  $\mathcal{O}$ 齢 流 期 不 1 ょ 層 社会: 足 者  $\mathcal{O}$ 行 及 0 L 7 び 予 は、 ( 以 下 子育 的 防 検 は 査 に 接 カン ワ 与 7 種 つ  $\mathcal{O}$ ク える 世 感受性 実 チン ての流行と異なり、  $\mathcal{O}$ 代 施 接 が 影 で 種  $\mathcal{O}$ 響が 率が 需 あることか 者」 \_\_ 時 給 とい 低か 的 状 大 き に 況 . う。 つ か 木 が ら、 た成 難 不 0 患者 安 た。 に 定 が 人 な 職 に 場 多く生 男女で の多くは 0 ま 等 たこと な た、 0 で た 風 活  $\mathcal{O}$ あ

は 百三十二の国であ 海 外 で は 世 界 保 り、 健 機 風 関 L によると、 ん患者数は 平 -成二十 不明であるが、 兀 年 · 時 点 毎年 で風 約 L +  $\lambda$  $\mathcal{O}$ 予防接 万人の 先天性風 種 を公的 L に · 実施 ん症 候 群 7  $\mathcal{O}$ 1 児 る が 玉

平 出 て 十 に 施 -成二十 1 生し 世 L 界 る。 年 て 六 を 7 1 最 匝 ĮΝ 地 現 な 域 年 在 後 る 1 とされ  $\mathcal{O}$ に 12 玉 う 開 土 風 が 5 催 着 L 存 五. さ 株 7 ん 在 に 地 Ļ ( ) れ  $\mathcal{O}$ 域 ょ る。 た 排 に 世 除 周 る 界 お 我 風 期 に 1 保 関 的 が L 7 健 し、 玉 ん に 風 機 大  $\mathcal{O}$ が L 関 西 流 規 属  $\lambda$ 太 模 す  $\mathcal{O}$ 行 平  $\mathcal{O}$ る 加 な は 排 盟 洋 見 流 西 除 太平 5 玉 地 行 が を達成することを 域 が れ 会する世 で 見 洋 7 は、 お 5 地 域 5 れ 排 ず、 で て 界保 は、 除 1 る。  $\mathcal{O}$ 同 健 明 7 地 目 総会に ま 確 域 標に掲げ だ 方 な で で、 風 は 目 お 標 排 L げ 7 を 除 ア W た。 て、 掲 を メ 0 げ 達 子 IJ 平 成 防 7 力 成 接 1 大 L た 陸 三十二 な 種 لح を 1 で 考え 公 t は 年 的 平  $\mathcal{O}$ 5  $\mathcal{O}_{\mathbf{k}}$ 成 に で n 実

に  $\mathcal{O}$ 方 先 国 本 . 指 向 天 性 性 針 地 を は 方 風 示 公 L この 共  $\lambda$ L た 寸 症 体 候 ょ ŧ いうな  $\mathcal{O}$ 群 で 医  $\mathcal{O}$ あ 療 発 玉 る。 関 生 内 係 及  $\mathcal{O}$ 者 予 び 防 玉 教 際 及 育 び 的 先 関 な 状 係 天 者、 性 況 を踏 風 保 L まえ、 育 W 関 症 係 候 者 群 風  $\mathcal{O}$ L 事 児 W 業  $\mathcal{O}$ 者等  $\mathcal{O}$ 発 適 生 が 切  $\mathcal{O}$ 予防 連 な 携 医 及び 療 L 7 等 取 ま  $\mathcal{O}$ ŋ W 提 組 延 供 等 む  $\mathcal{O}$ べ を 防 き 目 止 施 並 的

び

策

12

す 本 る 指 評 針 価 12 等 0 を 1 勘 7 案 は l て、 風 L 少 ん な  $\mathcal{O}$ くとも 発 生 動 五. 向 年ごとに 風 L  $\lambda$ 再  $\mathcal{O}$ 検 予 討 防 等 を 加 に 関 え、 す Ź 必 科 学 要が あ 的 ると認 知 見、 本 8 指 るときは 針  $\mathcal{O}$ 進 捗 状 れ 況 に を

### 第一 目標

変更

L

て

1

<

ŧ

 $\mathcal{O}$ 

で

あ

る。

関

す ることを目標とする。 早 期 K 先 天 性 風 L W 症 な 候 お 群  $\mathcal{O}$ 発 本指 生をなくすとともに、 針 にお ける風 し  $\lambda$ の排 平 成三十二年 除 の定義 は 度 つまで 麻 L に  $\lambda$  $\mathcal{O}$ 風 排 L 除 W の定義  $\mathcal{O}$ 排 除 に を 準 達 Ü 成

て、 適 切 なサ ーベイラン ス 制 度 の下、 土着 株 による感 染が 年 以上 確認されないこと」とする。

### 第二 原因の究明

## 一 基本的考え方

は、 か つ迅速 玉 風し 並 び な発生  $\lambda$ に に 都道· 0 府県、 動 V 向 て 0)  $\mathcal{O}$ 調査を行っていくことが重要である。 情 保健所を設置する市 報  $\mathcal{O}$ 収 体集及び 分析 を進 · 及び 特別区 8 ていくとともに、 ( 以 下 「都道府県等」 発生原因 という。 の特定のた にお め、 正 **,** \ 7 確

### 風 し ん 及び先天性 風 L $\lambda$ 症 候群 $\mathcal{O}$ 発生 動 向 0) 調 査及び対策 の実 施

に 医 師 対 風 す し  $\mathcal{O}$ る  $\lambda$ 届 及び 出 医 に 療 先天性 ょ に . 関す り、 玉 る 風 内 法律 L で ん症 発生し 平 候 成 群 た全て +  $\mathcal{O}$ 発生 年 法 0 律 動 症 第百 向 例  $\mathcal{O}$ を把握するものとする。 + 調 -四号。 査につ いて 以 下 は 法 感染症 という。 の予防及び 第十二条に基 感染 症 0 患者

### 三 風 L $\lambda$ 及び 先 天 性 風 L $\lambda$ 症 候 群 $\mathcal{O}$ 届 出

とを求 され 状態にお 施 L 風 た上 て L  $\Diamond$  $\lambda$ 1 るも *(* ) で、 を診 る て、 が、 そ 断  $\mathcal{O}$ とす 風 の結果につい 迅 L l 速 た ん る。 な 医 、患者が、 行 師 政 ま  $\mathcal{O}$ た、 対 届 集団発生した場合等の感染対策の必要性に応じて、 て 応を行う必 出 ŧ 臨 に 報 床 0 告を求 で 1 7  $\mathcal{O}$ 要 は、 診 性 めるものとする。 断 法第 を に ŧ 鑑 つて届・ み、 十二条 可 出 能 に基づき、 を な 求 さらに、 限 り 二 十 8 る が 診 地域 匝 断 後 可 時 で 能 間 七 風 日 な 以 以 限 内 都道 に 内に行うことと り W 届 検  $\mathcal{O}$ 府県等 流 出 査 診 を行うこ 行 が 断 が な を 設 実

置する 地 方 衛 生 研 究 所 で 0) ウ 1 ルル ス遺伝子 検 査等  $\mathcal{O}$ 実施  $\mathcal{O}$ た 8)  $\mathcal{O}$ 検 体  $\mathcal{O}$ 提 出 を 求 め る ŧ 0) とする。

告 求 査  $\mathcal{O}$ L か 結 ウ するも め 迅 7 5 血 な 全例 速な 果を総合的 1 ることとする。 清 風 お ル Ι L ス遺伝 のとする。 行 に 我 g W . ウ 政 を が M 対 抗 1 玉 正 子 体 に 応を行うた ル 確 12 勘案 検 . 検 お ス 12 ま 査 査 遺 見 け 分け た、 等の 等の L 伝 る た結 子 風 め、 都 実 血 検 る L 果、 清抗 査 道 施 た ん 8 府 臨 患  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 者 県 風 た 体 床 実 に は、 し 8) 価 診 施 は、  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 断 を 発  $\lambda$  $\mathcal{O}$ 求 届 で 検 測 を 病 生 出 は 体 定  $\Diamond$ 原体 数 L た 時 が な 0) 0) る が 取 提 実 ŧ を 1 が施と、 と診 り下 出 点でまず臨 のとする。 確 定 を求 認 数 げ 断 することが 以 され 5 8) 都道 下 るも れ に た場 た 府 床 L な 場合 <u>0</u> 県等 診 か 0 とする。 合 断 L 不 た は、 が 例 な 可 場 は、 いがら、 設置 とし 欠 合 そ 届 で に  $\mathcal{O}$ 臨 す て 出 あ は 届 を取 そ 床 る ることか を 地 出  $\mathcal{O}$ 症 類 り下 方衛; 記 を行うととも 場 似 状とこれ 録 合  $\mathcal{O}$ げることを 生 に 5 症 研究 状 お . ら 玉 原  $\mathcal{O}$ 11 に 0) 所 7 則 疾 に 検 で 病 報 £ لح

を 風 妊 示 婦 ま た、 L 0) 又 W た手 た 症 は め、 先天 候 妊 引 群 娠 性 き 玉 を 初 念頭 は  $\mathcal{O}$ 期 風 作 検 L 成を行うものとする。 玉 12 杳  $\lambda$ 7 置 症 で き 風 感 候 染 注 群 L 症 意深 に ん 研 抗 0 究 体 7 1 所に 対 陰 7 応 性 は、 な を行うととも 又 7 は 風 て、 低 L 抗  $\lambda$ 風 発 体 ī 価 生 に、  $\lambda$ 地  $\mathcal{O}$ 及び先天性 妊 域 婦 に 可 能 か お な 5 1 て、 限 出 風 り 生 妊 し 早 L  $\lambda$ 期 た 娠 症 に 新 初 候 診 期 生 群 断 児  $\mathcal{O}$ す 感  $\mathcal{O}$ に 届 る 対 染 出 必 が 0) 要 疑 がが 手 先 わ 順 あ 天 れ 等 性

る

る

兀 日 本 医師 会との 協 万

予 届 を 診 防 出 玉 接 は、 に 断 際 種 L 歴 た 日 7 場 本 罹 は 合 医 患 師 に 歴 患 は、 会を 者 及 三に び 通  $\mathcal{O}$ 年 子 U て、 齢 防 即 を 接 L あ た 医 種 わ 歴 対 師 せ を、 応 に 7 を 対 報告するよう 先 行うよ Ļ 天 性 風 う L 風 依 L ん 頼 を W 依 症 す 臨 頼 る 候 床 す 群 ŧ で る 診  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ Ł とす 診 断 のとする。 断 L Ź. た 例 場  $\mathcal{O}$ 合 届 ま た、 B 出 先 12 際 風 天 性 L L て  $\lambda$ 風 は L  $\mathcal{O}$ 診  $\lambda$ 母 断 症 親 例 候 群  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 

五. 風 L W 及 び 先 天 性 風  $\lambda$ 症 候 群  $\mathcal{O}$ 発 生 時  $\mathcal{O}$ 対 応

要 手 派 た で 場 順 都 遣 玉 合等 等 要 あ は、 道 ŋ, を 請 府 県等 示 玉 に に 応 普 法 L 立 た え 感 第 段 は 手 染 5 か + 引 5 五. 地 症 れ うきを作 条 域 る 研 医 究 に 療 で 人 · 規定 材 機 所 風 成 に 関  $\mathcal{O}$ L する する 養 お 等  $\lambda$ 成  $\mathcal{O}$ 1  $\mathcal{O}$ Ł を行うととも て、 関 感 流 染 のとする。 係 行 経 当 機 が 該 関 路 な と 調  $\mathcal{O}$ 1 査  $\mathcal{O}$ 把 状 態 に、 ネ 握  $\mathcal{O}$ 実 ツト 等 に 務 医  $\mathcal{O}$ お 療 上 調 7 ワ て、 機  $\mathcal{O}$ 査 を迅 関 手 ク 内 順 構 風 等 築 速 L で を に に  $\lambda$ 風 示 努めるものとする。 実 患 L 者 施 W た す が が 手 るよう努めること 同 発 生 引 L き 施 た  $\mathcal{O}$ 設 場 作 で 集 団 合 成 この B  $\mathcal{O}$ 職 発 対 た が 生 応 員 必 L  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 8

検 ス 査  $\mathcal{O}$ 適 玉 に 排 切 及 ょ な び 出 n 対 地 が 先 認 応 方 天 が 公  $\Diamond$ 性 5 で 共 きるよう必 風 れ 寸 L ることか 体 ん は 症 候群 先 5 要な 天 کے 性 診 情 地 風 断 方 報 L 3 衛 提  $\lambda$ れ 生 供 症 た 児 を 候 研 究 行 群 0 所 う。  $\mathcal{O}$ <sub>ウ</sub> 患 及 1 てバ 者 先 ル 天 玉 が ス 立. 性 発 排 感 風 生 出 染 L た場  $\mathcal{O}$ 症 ん 有 研 症 無に 究 合 候 所 に 群 つい 医 は  $\mathcal{O}$ 児 療 て評価 必 関 か 要 係 5 に 者 を行う。 応じて 定 が 保 期 間 護 Р 者 ウ に  $\mathsf{C}$ 1 R 対 ル

六 ウイルス遺伝子検査等の実施

とする。 合 所 す 切 風 1 に管理 る。 は が L 7 都 道 遺伝  $\lambda$ ウ 可 検 府 可 L 能 子 1 查 能 県 玉 た上で、  $\frac{1}{2}$ 等 な 配 ル  $\mathcal{O}$ な 感 限 列 結 限 ス は 染症 り、 果、 O $\mathcal{O}$ ŋ <sub>り</sub> 解 遺 医 流 研 そ 析 伝 1 風 師 究所 行 を実 0 子 L ル カン 状 結果を速やかに国立感染症 5 配  $\lambda$ ス は、 況 施 列 遺 検 ウ 0 することとする。 伝 体  $\mathcal{O}$ イ 把 全国 子 解 が ル 握 析 検 提 ス æ で解析され を実 査 出 が 、感染伝質 等 さ 検 施 れ 出 を する、 実 た場 さ 播 施 れ  $\mathcal{O}$ たウイ 地 た す 合 制 場合 方 は、 るととも 又 御 衛 研 は 等に役立てることとする。 究 生 玉 は 都 ル 所に報 ス 研 <u>\frac{1}{2}</u> 道 の遺伝子 感 究 に、 府 可 所 染 能 県 告する、 が 症 そ 等 な 遺 研 限  $\mathcal{O}$ が 伝子 情報を収 究 結 設 り、 所 果 置 又は 配 に す 地  $\mathcal{O}$ 検 方 る 記 列 集するとともに、 体 衛 地 録  $\mathcal{O}$ 般に 解 を 生 方 を 送 保 衛 析 研 付付 を実 究 公表すること 存 生 研 所 す 施 に ることと 究 所 お L 同 た 研 に 1 適 究 場 7 お

# 第三 発生の予防及びまん延の防止

平 成二十 兀 年 カン 5 平 成 + 五 年 12 か け 7  $\mathcal{O}$ 流 行  $\mathcal{O}$ 原 大 分 析

<u>一</u> 十 流 層 L <u>二</u> 十 行 W 流  $\mathcal{O}$ 予 ウ 厄 男 行 性 年 測 代 1  $\mathcal{O}$ に 調 カン 原 ル 以 おけ 降 因 5 ス 査 で と 匹 が  $\mathcal{O}$ る抗体保有率が 結 + 我 は な 果 代 が 0 に 遺 た  $\mathcal{O}$ 玉 年 に 伝 風 お 齢 流 子 L 1 て、 層  $\lambda$ 入 配 L ウ 列  $\mathcal{O}$ 八割 多く 男 たことが 0 1 性 系 ル 程度となって を中 統 ス  $\mathcal{O}$ 世 が  $\mathcal{O}$ 代 心 流 異 遺 で なることか に 行 伝 風 子 は  $\mathcal{O}$ き 型 九 L お っ 割  $\mathcal{O}$ W 'n カ 解 以 が 上 流 け 5 析 当該年 とな が 行 結 抗 L 渡 果 体 た 0 航 に · 齢 層 を保 主 たと考えら 者等 よると、 な に、 有 を 原 通 L 因 平成二十三年 幼 7 U は 少 海 れ 1 期 る。 る 玉 外 に自然 ŧ が 0 平 流 実  $\mathcal{O}$ Ø, 成二 施 行 感 す 以 地 染 当 る + 前 域 該 感 と 平 L 五. カン 7 染 年 年 5 お 症 に 成 齢 風

らず、 り 定 程 定 度 か つ、  $\mathcal{O}$ 1 感 た 受 た 風 性 8 L 者 で ん あ が  $\mathcal{O}$ 地 ると考えら 定 域 期 に  $\mathcal{O}$ 蓄 予 積 防 することで感染 れ 接 種 る。 を受け ま た、 Ś 多 機 <  $\mathcal{O}$ 会が 循  $\mathcal{O}$ 環 風 な が L か 生 0 W じ 患 た たと考えら 者や 者 が 大 接 都 種 を受け 市 れ を る。 中 7 心 に 1 報告さ な カン 0 れ た 者 7 な が

### 二 基本的考え方

٢, 健 有 症 あ 効な 7 る。 幅 康 前 風 感 染 7 手 必 広 L か 対 < 力 要 ると考え 5 帳 W 方で、 が 風 B 0) 策 ウ が は、 予 罹 あ 1 強 L る 患 防 ル 1  $\lambda$ 予防 と 認 風 5 風 接 歴 ス  $\mathcal{O}$ を れ 性 L L 種 ( 過 接 排 質 済  $\lambda$ 8 7 W グ等を 0 去 5 お に 証 種 出 に 等 対策として最 れ り、 未 に Ļ る 罹 伝 検 ょ  $\mathcal{O}$ ŋ 査診 無症 場 患 え、 記 玉 合 感受性 لح 録 民 認 に 風 に 断 状  $\mathcal{O}$ や軽 は 基 で 八 識 し 積 づ 確 者 \$ 割 L W 有 < 極 7 定 が 症 か  $\mathcal{O}$ 効な 的 予 風 ŧ  $\mathcal{O}$ 5 L 1 者 に る 防 た  $\mathcal{O}$ L 九 者 <u></u> 抗 割 接 に ŧ 0 ん は、 体 限 0) 程 に 種 ^ 定 0 検 度 を る。 に お その 査 早 限 免 程 が 1 度存 を実 既 7 期 以 下 る。 疫を獲得することであ 12 発 に ŧ, . 受 施 抗 同 以下同じ。) 又は予 在することか 生 υ° することで、 体 け  $\mathcal{O}$ 予防 を 定 るよ 保  $\mathcal{O}$ う動 を 割 である。 有 合 確 L 5 7 で き 認 ょ できな 風 か 1 る。 発生の また、 け り る L 効 状 ることが 防  $\lambda$ そ 果 況  $\mathcal{O}$ 1 接 感染者 的 者 0) 予 を 免 種 踏 疫 に た か 歴 防 ま を 対 に  $\Diamond$ 0 必 え 保 母 最 は 効 要 に で 率 子 は 発 る 7 有 ŧ

播 が ま た、 多く見られ 本 指 針 た職場等にお  $\mathcal{O}$ 目 標 をよ ŋ 効 ける感染及び予防対策や先天性風 果 的 か 0 効 率 的 に 達 成 す るに は、 L 特  $\lambda$ 症 に 候群 平 成二十  $\mathcal{O}$ 予防 五.  $\mathcal{O}$ 年 観  $\mathcal{O}$ 点 流 カュ 行 5 時 妊 に 伝 娠

的

な

予

防

接

種

 $\mathcal{O}$ 

実

施

が

期

待さ

れ

る。

を希 望する る女性等に 焦点を当て た予防 対 策が 重 要になると考えられ

体 種 1 を保有 て に な は、 ょ お る 二回 L 抗 風 て 体 L 1  $\lambda$  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 含有 獲 な 接 ( ) 種 得 . 者は、 を完了することで、 率 ワ クチ は 約 少なくとも一 九 ン +  $\mathcal{O}$ 九 口 パ  $\mathcal{O}$ セ 接 ょ 口 ン 種 の り 1 に 接 確 ょ とされて 種を受ける必要があると考えられる。 る抗 実 な予 体 防  $\mathcal{O}$ 1 が 可 獲 ること 得 能となる。 率 か は 5 約 九 + 妊 また、 娠 五. を パ 希望 ] 風 セ する女 ン L ト  $\lambda$ に . 対す 性 等 口 る抗 に 0 接 お

### 予 ,防接! 種法に基づく予防接種 の 一 層 0) 充実

1 を す 未 学 行 る。 残 満 . D 玉 ず 始  $\mathcal{O}$ は 者に対 期に達 た ま た、 め、 定期 とする。 する L の子 定 少 行う ĺ 期 防 で  $\mathcal{O}$ H 接 予 も 早 の 一 ものとし、 防 種 年 接 1 を生後 種 前 免 疫 0  $\mathcal{O}$ 対 そ  $\mathcal{O}$ 日 十二月から生後二十四月に至るまでの間にある者及び小学校就 れぞれ 獲得 カ 象者とな ら当該始期に達する日 を の接 図るととも 0 て 種 か 率 が 5 九十 に、 0 初 複数 8) 五. パ 0 0) 三月 前 口 セ 日  $\mathcal{O}$ まで 0) 接 ン . ト以. 種勧 間 に、 0 奨 上となることを目 間 特に を行 にある五 う時 積 極 一歳 的 間 以上七 な 的 勧 な 奨 標 余 を 裕 لح 歳

2 学校保証 に 子 母 玉 子 防 は 健安全法 保 接 健 種 定 法 が 期 行  $\mathcal{O}$ (昭 予 わ (昭和三十三年法律第五十六号)第十一条に規定する健康診断 和 防 れ 接 几 るよう、 十年 種 0 実施 法 律 積 第 極 主 一体で、 的 百 四十一 12 あ 働 る市 きか 号) け 町 第十二条第 てい 村 ( 特 < 必要 別 区 を が 含む。 項 第 ある。 号には 具体: 以 下 規 的 同 には υ° ο 定する健 ( 以 下 に 市 康 対 町 診 村 し、 「就学 査 に 及 対 確 诗 実 び L

う

0

等 受け 接 健 が 診 種 な 7 歴 とい V) 1 を よう、 確 な う。 認 1 者 Ļ に 定 期 接 未  $\mathcal{O}$ 機 O種 罹 予 勧 会を利 患 防 奨 で 接 を行うよう依 あ 種 り、 用  $\mathcal{O}$ L て、 対象者 か つ、 当 に 該 頼 年 す 0 齢 健 Ź 7 に 康 ŧ 応じ て、 診 のとする。 査 及 未 て必要とされ 接 び 就学 種  $\mathcal{O}$ 者を ま 時 た、 健 把 る 診 定 握 風  $\mathcal{O}$ 受診 Ļ 期 L  $\mathcal{O}$ W 再 予 者  $\mathcal{O}$ 度 防 定  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 接 期 罹 接 種 患  $\mathcal{O}$ 子 歴 種  $\mathcal{O}$ 受 及 勧 防 奨を け び 接 忘 予 種 行 防 れ を

う

、 よ う

依

頼するもの

とする。

- 3 接 象者 種 厚生 を受け 旦  $\mathcal{O}$ 接 罹 労 働 種 患 た 省 L 歴 及び は、 て かどう ر را 予 な 文部科学省に協力を求め、 ,防接 か *\* \ 者  $\mathcal{O}$ 確 に 種 歴を確 認 接種 を行 勧 \\ \\ 認 奨を行うも Ļ 必 要が 未罹 あ のとする。 就学時健診 患であ れば、 り、 再 度 また、 の機会を利用し、 カン  $\mathcal{O}$ つ、 接 種勧 当該 風 L 奨を行うものとする。 接種: ん含有ワク 勧 定期 奨後に、 チン の予防接種 定  $\mathcal{O}$ 期 予 防  $\mathcal{O}$ 予 接  $\mathcal{O}$ 防 対 種
- 4 定  $\mathcal{O}$ 期 た 玉  $\mathcal{O}$ め は 予 防 右 日 接 本 記 種 医 以 外 師 が 円 会 に 滑 並 ŧ, に び 行 に 定 わ 日 期 れ 本  $\mathcal{O}$ る 予 小 ように、 児科学 防 接 種 会、 を受け 協 力を求 日 やす 本 小 め 児 V る 科 環 ŧ 医 境 0 会 作 とする。 及び り É 日 徹 底し 本 小 児保 なくては 健 協 なら 会等 に な , 対 \ <u>`</u> そ

兀 予 防 接 種 法 に 基 づ か な 7 予 防 接 種  $\mathcal{O}$ 推 奨

1 を保  $\mathcal{O}$ 間 妊 有 題 娠 を引き起こす可能性が を な 希 望 1 場合、 する女性 妊 婦 は、 と接する機会が 将 たある。 来 妊 こ の 娠 中 ため、 多い に 風 その L 本指 W 家 に 針 族 罹 等が  $\mathcal{O}$ 患 目 す Ś 標を達成するためには、 風 可 L  $\lambda$ 能 を 性 発症 が あ すると、 る。 また、 妊 妊 婦 妊 娠 婦  $\mathcal{O}$ が を希 感 抗 望 体

す に る女 対 性 風 及 び L 抗  $\lambda$ 体  $\mathcal{O}$ 抗 を 体 保 検 有 査 L Þ な 予 V 妊 防 接 婦 種 0 家  $\mathcal{O}$ 推 族 奨 等 へを行! 0 うち、 う必 要が 罹 患 あ 歴 る。 又 は 予 防 接 種 歴 が 明 5 カン で な 1 者

2 た 者と接することで感染す た 0 女 女 た者 昭 昭 性 性 和三十七年度か 和 や接 三十 のうち、 は 種 幼 七 を受け 少 年 期 罹患 度 12 カン ら 平 Ć 歴又 ら平 自 1然感; 1 には Ź 成 な 成 染し 予 口 カン 元年度に 元年 防接 能 0 た て 性 度 者 が に 種 おらず、 歴 出生  $\mathcal{O}$ 比 出 較 割 が 生 L 的 合が 明らかでない L た男性及び 高 カン た 男性 \ \ \ 他 つ、 0) こ の 及 年 風 齢 L び 昭 ため、 者に対し、 昭 層 W 和 に 和  $\mathcal{O}$ 五. 比 定 五 十四年 本指 べ 期 十匹 て  $\mathcal{O}$ 風 針 高 予 年 度か し 度  $\mathcal{O}$ 防 いことか  $\lambda$ 目 接 か 0) 5 標を達成す 種 5 )抗体: 平 平 を受け 成 成 ら、 元年 元年 検査や予 風 る 度に る 機 度に L 会が た ん 防 出  $\Diamond$ 出  $\mathcal{O}$ 接 生 に 生 罹 な 種 L は 患 カ

 $\mathcal{O}$ 

推

奨を行う必要が

あ

る。

3 に 対 者、 等 職 育学 る  $\dot{O}$ 員 機 医 児 会 間 等 校 療 童 題 が は 関 を引 風し 多 特 係 福 祉 1 幼 別 者 支援学 児、 こと  $\lambda$ 施 き起こす可 設 の抗体検査や予防接種 児 等 か 児 童 5  $\mathcal{O}$ 校、 童 福 職 祉 大学、 員、 能 本 体 施 性 人が 力 設 学 祭 が 0 ,校等の あ 高 風 弱  $\mathcal{O}$ 等専 る。 職 1 L 者 員、 W ک の推奨を行う必要がある。 を 職 等 門 学校 員 発症 学校、  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 等 た 風 め、 等 0 す L うち、 ると、 専修学: ん **(幼** 本指 に 罹 稚 患す 罹 針 集 校及 園、 患 寸  $\mathcal{O}$ 歴 目 感 ると重 び 小 又は 染や、 標を 各 学 種 校、 達 予 感 症 学 防接種 成す 染者 化 校 中 を 学 L Ź B 校、  $\mathcal{O}$ 1 歴が ため 重 す う。 症 1 高 等学 明らか に 者 化 以 Þ は、 下 妊 妊 校、 同 で 婦 婦 じ 医 な لح 中 療  $\mathcal{O}$ 関 感 接 等 者 染 係 す  $\mathcal{O}$ 教

- 4 1  $\mathcal{O}$ 風 者に 目 L 海 標 外 ん を達 対 に に 感染 渡 成成 航 風 するため すると、 する者 L  $\lambda$ は、  $\mathcal{O}$ 抗 に 我 体 は 海 が 検 外 玉 査や予 海 0 12 外 風 風 12 L L 防 渡 W  $\lambda$ 接 航 ウ 流 種 す 行 1 Ź  $\mathcal{O}$ 地 ル 推奨を行う必要がある。 者 ス 域 等 で罹 を流  $\mathcal{O}$ うち、 入 患 、させ 者と接 罹 る かる 患 口 歴 能 又 性 機 会が は が 予 あ る 防 あることか 接 この 種 歴 た が 明 め、 ら、 5 本 本 カン 指 で 人 が な 針
- 5 ことか U 婦 L  $\mathcal{O}$ 1 人科学会等に協力を求め、 抗 妊 健 厚生 ょ た女性に < 体 婦 康 一労働 の家族 早 ら、 診 検 査や予 期 査 積 省  $\mathcal{O}$ に 0 V 等の は、 風 極 お 防 的 7 L 1 罹 て 12 接 先 ん は 天性 種 患歴  $\mathcal{O}$ 風 風 予 風  $\mathcal{O}$ L L 防 L 推 及 風  $\lambda$ W (び予防: 受診 接 奨を行うも  $\mathcal{O}$  $\lambda$ しん  $\mathcal{O}$ 種 抗 抗 に を 体 体 対する抗体を保有し の機会等 症 接種 推 検 検 候 奨 査 査 群 す 0 歴 Þ  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ Ś を利用 結果 とする。 予 を確認 発 ŧ 防 生 0 が 接 0) とする。 陰性 して、 防 種 Ļ また、 を 止を目的 *\*\ 又は 推 て ず 1 妊娠を希望す 奨 入する 昭和 'n 低 な 抗 7 Ł として、 六十二 割合 体 確認できない Ł 価 0 لح とする。 が 一年度か うる女性 確認 他 日本医師会及び 0) さ 年 者に ら平 及び抗 れ さら 齢 · た者 層 ·成元年 に に 対 体 に 比 して、 :を保· 対 妊 日 べ ・度に 本産 L 特 娠 て、 風 有 中 に 出 科 高 し  $\mathcal{O}$ 産 生 な 婦 妊 W 1
- 6 た女性 + 求 七 め 厚 年 生 一の従業に 度 雇 労 か 働 入 5 省 れ 平 員等が は、 時 成 等 元 今  $\mathcal{O}$ 罹患歴 後 年 様 度に 0) Þ な 大 規模 出 及び予防接種歴を確認するようにするとともに、 機会を利用 生し な た男性 流 行 を防 L て、 の従業員及び昭 止 す 主として、 る観点か 業務 5, 和 五. 十 匹 · に 関 ょ 係 年 省 り 度か 卢 海 外 及 5 に び 事業 平 渡 成 航 1 元年 ず す 者 'n る者 寸 度に Ł 体 確 に 認 出 協 昭 でき 生 力 和 を

な ٧١ 者 に 対 L て、 風 L  $\lambda$ 0 抗 体 検査 や予 防 接 (種を推り 奨する ŧ のとする。

7 を 確 厚 認 生 労働 省 1 ず は れ ŧ H 確 本 認 医 で 師 きな 会等 1  $\mathcal{O}$ 者 関 12 係 対 寸 体 L て、 に 協 力を 風 L 求 ん め、  $\mathcal{O}$ 抗 体 医 検 療 査 関 Þ 係 予 者 防  $\mathcal{O}$ 接 罹 種 患 歴 を 推 及 奨 び す 予 る 防 ŧ 接 種  $\mathcal{O}$ 歴

8 する。 防 七 号) 接 厚生労働 種 のとする。 歴を確る 第六十六条に 省 認 は、 Ļ 児 童 規定す 1 ず 福 h 祉 も確認 る健 施設等にお 康 診断 できない 0) *(* ) 機会等 て行わ 者に対して、 を利用して、 れ る労働安全衛生法 風 し んの抗: 当該 施 众体検査 設等 (昭  $\mathcal{O}$ 和 や予 四十七 職 員 防  $\mathcal{O}$ 年 接 罹 種 法 患 律 を 歴 推 第 及 び 五. 予 す +

る

ŧ

9 予防 کے る大学 種 患 第 診 重 を 歴 査 厚 生 接 推 項 症 及 並 一労働 及び 種 化 奨 び に び 歴 子 規 に L やす 学 を確 専 防 定 省 修学 学 校保 接 は す 認 ĺ١ 校 種 る 者 文部 し、 校 歴 職 健  $\mathcal{O}$ 安全法院 や妊 管 の学 を 員 理 確 科学省に協 1  $\mathcal{O}$ ずれ 婦 生 者 認 健 第十三 と接 に 及び 康 し、 . 対 も確認できない者に対して、 診 す 生徒 Ļ 断 1 力を求 ず 等 条 第 る機会が多い に 推 れ  $\mathcal{O}$ 対 奨 ŧ 機 を依 め、 確 会を 項に し、 認 幼 頼 で 利 規 母 きな 子保 児、 ことを説明 するも 用 定する L て、 児 健 7 者 児 童 0 法 第 とする。 学 に 童 風 Ļ 体 対 校 生 十二条 し 力 徒 L  $\mathcal{O}$ 等 児 て、  $\lambda$ 当該学生  $\mathcal{O}$ の抗体は 弱 ま 童 第  $\mathcal{O}$ た、 風 生 健 1 徒 者 康 項第二号に L 検査や予 及 等 等 診 医 W · や 学: び  $\mathcal{O}$ 療  $\mathcal{O}$ 断 生 抗 風 及 • 徒 体 校 び L 福 防接 · 規 検 等 W 同  $\mathcal{O}$ 祉 罹 定 12 査  $\mathcal{O}$ 法 種 患 B 職 第 す 教 罹 を推 子 る 歴 患 育 + 員 及 に 防 健  $\mathcal{O}$ 五 Ź 奨 罹 び 係 接 条 康

するものとする。

五 その他必要な措置

1 は、 な 反応 1 <u>,</u> 厚 リー 副 を 生 反応、 防 労 フレ を整 止す 働 省 特 るた 理 ツ は に妊妊 1 Ļ 等 8 関 の作 玉 娠 に 係 中 機 民 注 :成や: に 0) 意 関 対す と連 接種 すべ 報 道 Ź き事 携 に よる 積 機関と連 し、 極 項 的 胎 及 疾病とし な提 児 び 携した広報等を積極 ワ ^ 供  $\mathcal{O}$ ク チン ての を行うものとする。 影 響 を 等 風 使 L  $\mathcal{O}$ 用 情  $\lambda$ 報 す 0 特性、 る予 ( 以 下 的 に行う必 防 予防: また、 接 「風 種 L لح 接 要がある。 情 ん 種 いう行為 報 に  $\mathcal{O}$ 提供 関 重 要性 す に る 上 当たって 情 避 並 報 び け に 5 副 れ

2 る に  $\mathcal{O}$ 情 お 機 厚生労働省 会 け 報 を利用  $\mathcal{O}$ る 訓 提 供 練 して、 は、 を行うよう 生  $\mathcal{O}$ 保 罹 育 保育 患 所等 歴 依 及 所 等 頼 び 0 児 予 す  $\mathcal{O}$ る 児 童 防 Ł 接 童 福 0) 種 福 祉 とす 歴 施 祉 設等 を 施 る。 設 確 等 Þ 認 職 に l 業 お 訓 1 1 ず 7 練 集 れ 施 ŧ 寸 設 等 確 生活を行う者 認 の管理者 で きな に 1 i 及び 対 場 Ļ 合、 職 風 業 入所 訓 練 及び入学  $\lambda$ 施 に 関 設 等 す

3 きな 診 断 厚 号 生  $\mathcal{O}$ 場 機 に 労 規定、 合、 会を 働 省 す 風 利 は、 用 Ź L  $\lambda$ L 健 文 に関 て、 部 康 診 科学 す 学 查 る情 校 省に 並 び 0) 報 児 に学校 協  $\mathcal{O}$ 童 力を 提 生 供を行うよう依 保 徒 求 :健安· 等 め、  $\mathcal{O}$ 全 学 罹 法 校 患 第 歴  $\mathcal{O}$ 十三条 管 及 頼 理者 び する 予 第 防 に ŧ 接 対 のとする。 項 種 歴 に 規定 母 子 を 確 認 す 保 健法 る児 し、 第 1 童 ず 生 十二条第 徒 れ · 等 £ 確  $\mathcal{O}$ 認 健 項 で 康

4 厚生 一労働省 は、 日 本 医師 会並 びに D 日 本 小児科学会、 日本小児科医会及び日本小児保健協

 $\mathcal{O}$ 学会等 に 対 Ļ 初 診 0 患 者 0 罹 患 歴 及 び 子 防 接 種 歴 を 確 認 1 ず れ ŧ 確 認 できな 、場合、

風 L  $\lambda$ に 関 す る情 報  $\mathcal{O}$ 提 供 を行うよう 依 頼 す Ź Ł  $\mathcal{O}$ とす

5 きを て、 認 和 務 報 L 12 た 五. できな  $\mathcal{O}$ 厚 際 関 作 + ょ 生 提 成 係 0) 匹 ŋ 供 労 団 適 ر را 等 年 海 働 Ļ 体 切 者 度 外 を 省 に に 依 必 と協力の上で、 な休業等の か は 5 要となる具体 対 頼 渡 す 平 す 航 関 る風 成元年 るも する者、 係 省 対 L 0 庁 応等 とす  $\lambda$ 度に出 及 当 的 昭 び 0) 該 抗 Ź。 事 な  $\mathcal{O}$ 和三十七 /措置 措置 業者 体 生し、 対 検 策 また、 に を依 た 査 に 寸 や予 つい 関す 女性 年度 体 頼するも に 雇 て Ź 防 0 カゝ 入 協 示 職場 接種を受けやす 従業員 5 力を れ す 平 時 É E のとする。 成 等 求 おけ 等 0 め、 元  $\mathcal{O}$ とする。  $\mathcal{O}$ 年 様 る風 罹 度 事 Þ に出出 患歴 な 業者等に対 また、 ĺ١ L 機 及び予 環境 生 会 W を利 0) した男 感染 国立 0) 整 防 用 Ļ 一感 染· 性 及び 備 接 L て、 及 種 0 風 予 症 び 従 し 歴 業員 ん 防 研 風 主として、  $\mathcal{O}$ 対 究 に L 1 (等及 策 ず 関 所 W す に  $\mathcal{O}$ に れ Ź 手 び お 罹 ŧ 業 情 引 昭 1 患 確

6 力を求 風 とする。 ŧ ん に、 し 厚生  $\mathcal{O}$ 発 ん め、 労 働  $\mathcal{O}$ 外 生 務 発 ま 状 生状 学校で海外へ修学旅行等をする際に、 た、 省 況 省 に は、 協 況 海 玉 Þ 土 力 外 本 省、 風 交通 を求 で風 し 国立  $\lambda$ 省 め、 L に に  $\lambda$ 関 · 協 を 海 感 す 力 外 発 染 る情 を求 症 症  $\sim$ 渡 研 L 報 め、 航 た 究 所及 場 す  $\mathcal{O}$ うる者 提 旅 合 び 供 行  $\mathcal{O}$ 会社 影響 に、 を行うよう依 検 疫 これらの情報提供を行うよう依頼するも 等に対 及 所 れ び  $\mathcal{O}$ 5 風 ホ Ļ 0) ] L 頼するとともに、 情 ん ム ~ 海 報 に 外 提 関 ジ 供 す Ś **等** 渡航 を 行うよう依 情 を する者に、 報 通 じ、  $\mathcal{O}$ 文 提 部 玉 供 科学 頼 内 を 行 す 外 玉 省 る 内 うとと  $\mathcal{O}$ の と に 外 ŧ 風 協  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ L

する。

7 医 対 Ł 療 厚  $\mathcal{O}$ Ļ とする。 生 機関等に 労働 抗 体 省 検 対 は、 ま 査 た、 \$ Ļ 予 定 安 予 防 期 全 防 接  $\mathcal{O}$ 対 予 接 種 策を十分行うよう協・ 防 種 を 実 接  $\mathcal{O}$ 際 施 種 を積  $\mathcal{O}$ できる 接 種 極 事 医 的 故 療 に . 勧 Þ 機 力を依 副 関 奨するとともに、 反応 に 関 頼するものとする。 を徹 す Ś 底 情 して 報提 避 供 地 け を 方公 る 行 た うよう協 共 め、 寸 体 P 地 方 力 日 公 を 本 共 依 医 師 頼 寸 体 会に す Ź B

8 製造 種 会、 た 事 に 玉 卸 は、 用 販 例 売業者 1 売 に 販 るワ 鑑 平 売 成 み、 クチン 光業者及 と引き続き連 二十五 定期 は、 Ţ  $\mathcal{O}$ 年 地方 予  $\dot{O}$ 原則として、 防 風 携を 公共 接 L 種 ん流 寸 义 に 「るも 体 必要となる風 行 時  $\mathcal{O}$ 麻し 間 0) に 風 とする。  $\mathcal{O}$ ん風 連 L 携  $\lambda$ L を促進する し 含有ワクチンや検査  $\lambda$ また、 ん含有ワクチン及び試 混合  $\widehat{\mathbf{M}}$ ワ ク ŧ R チン  $\mathcal{O}$ とする。 ワクチン  $\mathcal{O}$ 流 キ 通 ツ を 用 な に 薬 1 . (T) お、 類 0 7 0) 確 1 る 風 7 保 生 ŧ ŧ, 産 が L のとする。 に 困 W 難  $\mathcal{O}$ 日 0 予 本 ١ ي となっ 防 て、 医 接 師

## 第四 医療等の提供

## 一 基本的考え方

等に 情 要 な 報 先 つい 天 情 提 報 供 性 · て 周 提 が 風 供 特 L 知していくことが望まし を  $\lambda$ に 行うとともに、 重 症 要 候 で 群 あ 0 る。 ような出 こ の 玉 生児 民 た め、 に も当該 が 障 玉 は、 害を有するお 疾病に感染した際 風 L  $\lambda$  $\mathcal{O}$ そ 患 者 れ を 0) 適 あ  $\mathcal{O}$ 初期症状や早期にとるべ 切 る に 感 染症 診 断 に で きるよう、 つい 7 は、 妊 医 き対 婦 師 に 応 0) 必

## 一 医療関係者に対する普及啓発

患 寸 7  $\mathcal{O}$ 適 で 体 積 玉 なく 切 لح は 極 な 連 的 なっ 対応を講じら 携 風 12 情 Ļ L たことに 報 ん 提 医  $\mathcal{O}$ 療 供 患 関 す 者 ħ 鑑 係 る を るよう、 み、 者 ŧ 医 に 師  $\mathcal{O}$ 小 対 لح が 児 L 適 積 科 7 切 極 医 注 特 に 的 診  $\mathcal{O}$ 意 12 に 4 流 断 喚 普及啓発を行うことが で 起 できるよう、 行 は を が なく、 行う必 懸 念さ 全て 要 れ が 医 る  $\mathcal{O}$ あ 地 師 る。 医 域 に 対 師 に 重要で さら Ļ が お 風 1 に、 風 L 7 あ  $\lambda$ は L 患 風 W 者  $\mathcal{O}$ 日 を 流 本  $\lambda$ 診 が 行 医 状 断 師 小 児 会 況 特 等 等 療 有 に  $\mathcal{O}$ 関 0  $\mathcal{O}$ 等 疾 1 係

### 先天 性 風 L W 症 候 群 $\mathcal{O}$ 児 ^ $\mathcal{O}$ 医 療 等 $\mathcal{O}$ 提供

応 る 児 会、 症 れ 状 る U t  $\mathcal{O}$ 玉 よう、 に 行 症 日 は  $\mathcal{O}$ 応 とす 状 本 わ U れ に 日 小 た支 · 応 る。 。 るウ 本 必 児 Ü 要 科 医 援 師 な 1 ま 医 会 情 制 た、 適 会、 ル 度 報 及 ス 切 を利 提 排 地 な び 日 供 方 本 出 医 日 用 を 公 療 本 産  $\mathcal{O}$ できるよう、 行 有 共 を受 科 小 児 う 無 寸 婦 け ŧ 体 保 人  $\mathcal{O}$ 科学 0) 評 健 に ることができるよう、 協 とす 対 価 会等 会、 L に 積極 る。 基 て、 づ 日  $\mathcal{O}$ さら 学会等 き、 先天性 的 本 な情 耳 鼻 に、 そ 報 風 に 咽  $\mathcal{O}$ 先 提 児 対 喉 L 供 に 専 Ļ 天  $\lambda$ 科学会、 及 性 門 対 症 び す 先天 風 候 医 制 る 群 療 L 度 性 日 لح 機 医  $\lambda$ 本 診 関  $\mathcal{O}$ 療 症 風 ょ 眼 候 及 断 L  $\mathcal{O}$ り 群 さ び W 科学会、 紹 適 保 کے 症 れ 介 切 診 等 育 た 候 な 等 児 群 断  $\mathcal{O}$ 運 さ に کے 日 が 対 用 診 適 対 応 本 れ を依 小 た 切 を 断 L 児 児 必 さ 依 に 要に 科 頼 行 れ が 頼 学 す わ す た

## 第五 研究開発の推進

る

£

0)

とす

Ź。

### 基本的考え方

予 促 療 防 進 を 風 接 提 L L て 供 種 ん 歴 7 す  $\mathcal{O}$ Ś  $\mathcal{O}$ くことが 特 確 た 性 認  $\Diamond$ に 応じ を容易にするシ 12 重 は 一要で た 発 風 あ 生 L る。  $\mathcal{O}$ ん 予 に ステ ま 関 防 た、 及び す 7 る  $\mathcal{O}$ ま 風 最 整 新 L ん 備  $\lambda$ 延  $\mathcal{O}$ を 知  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 推 定期 見 防 進 を 止 し 集  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ て 予 積 ため 防 *(* ) · く 必 接  $\mathcal{O}$ 種 対 ワ 要が 策 を ク 円 チ を あ 滑 実 ン、 る。 施 に 実 し、 治 施 療 す 薬 良質 ,るた、 等 カン  $\mathcal{O}$ め、 0 研 究 適 定 開 切 期 発 な  $\mathcal{O}$ を 医

# 二 臨床における研究開発の推進

究 及 防 的 確 開 び 接 ょ に 安 種 ŋ 発 全 評 を に 免 疫獲 推 性 対 価 す す 進  $\mathcal{O}$ 得 る る 高 L 信 体 て  $\mathcal{O}$ 1 頼 効 制 ワ 1 果 クチ を < を Ė 整 確 が 保 備 ン 0 高 とし、 0) < するとともに、 す んるため つ か そ で つ、 に最  $\mathcal{O}$ あ より副 際 る t に が 国民 は、 重要なことであ 反応の 国 B は、 迅 医 速 少な 今後 療 な 関 研 係者 究  $\mathcal{O}$ いワクチンを開 る。 使用 成 に 果 対 状 現行  $\mathcal{O}$ 況 L 反 て、 映 等  $\mathcal{O}$ を考: 風  $\mathcal{O}$ 情 た L 発することは、 報 め、 慮 ん含有ワクチ 公開 し、 当 を 該 必 積 要 研 究 に 極 応 的 ン 玉  $\mathcal{O}$ は 民 に じ 成 行 果 効 て  $\mathcal{O}$ Š 予 を 果 研

## 第六 国際的な連携

ことが

重

要で

あ

る。

## 一 基本的考え方

うことにより、 玉 は、 世 界 保 世 健 界的 機 関 をはじ な風 L め、  $\lambda$  $\mathcal{O}$ 発 そ  $\mathcal{O}$ 生 動 他 向  $\mathcal{O}$ 玉  $\mathcal{O}$ 把 際 握 機 関 との 風 し  $\lambda$ 連 の排 携 を 除 強 の達 化 Ļ 成国 情  $\mathcal{O}$ 報 施 交換等を 策  $\mathcal{O}$ 研 究等 積 極 に 的 努 に 8 行

我 が 玉  $\mathcal{O}$ 風 L W 対 策  $\mathcal{O}$ 充 光実を図 って いくことが 重要 で あ る。

# 二 国際機関で定める目標の達成

我が 標 症 各国に対策 成三十二年 上となることの でする患が  $\mathcal{O}$ 世 国 . 界 達 が 成 保 所属 者 に 健 (T)  $\mathcal{O}$ 向 までに世 機 発 す 実 け 関 入施を<br />
求 ても取 生を予防 達 る西太平洋 に 成 お 界六地 を 1 り組 8 目 て Ć することにも寄与する。 標 は む 地 7 域 に 二回 域に る。 撂 ものとする。 のう げ 我 5 の 子 お 7 が 五 *\*\ 1 · て 風 防接 国 地 る 域に ŧ, ほ また、 種に L か、 本指  $\lambda$ お お 0 平 1 成二十 これ て風 排 針 V) て、 に基 除 5  $\mathcal{O}$ L · 四 年 達 0 づき風 W それぞれ 取 成  $\mathcal{O}$ 組 が 排 に に 目 L 開 除を達成することを目 I 標 、 の 接 ょ ん 対 催 ý, に さ 種率 掲 策 れ げ 0 玉 た 内で感染し、 5 充実を図るととも 世 が 九十五 ħ 界 保 た際には、 健 総 パ ] 標に 会で 海 セ そ 掲 外 は、 ント に、 で  $\mathcal{O}$ げ、 発 目 亚 以

## 三 国際機関への協力

献 必  $\mathcal{O}$ 要が する た 玉 め、 際 あ  $\mathcal{O}$ 機 る。 4 関と協 玉 は、 ならず、 世 力 界 Ļ 保 海 外で 健 風 機 L 関 感  $\lambda$ 祭と連 染  $\mathcal{O}$ し、 流 行 携し 玉 玉 内  $\mathcal{O}$ な で 風 が 発症 L 5,  $\lambda$ す 対 策を推 る患 玉 際 的 者 な風 進することは  $\mathcal{O}$ 発 L 生  $\lambda$ を予 対 策 防  $\mathcal{O}$ することに 取 玉 組 際 に 保 積 健 も寄 極 水 的 準 与 に  $\mathcal{O}$ 関 す 向 与する る。 上 に そ 貢

# 第七 評価及び推進体制と普及啓発の充実

## 一 基本的考え方

る。 策 評 L 接 つ 種  $\mathcal{O}$ 価 本 つ、 また、 指 進 体  $\mathcal{O}$ 捗 実 針 制 電子 状 施  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 市 況 状 目 確 媒 に 標 町 <u>寸</u> 況 体で よっ を 村 が 12 達 は、 不 0 0 7 成 1 可 管 予 は、 欠で するた 7 理 防  $\mathcal{O}$ で積極さ 接 本 情 あ 種 指 報 る。 め 台 に 針 収 的に検 帳 12 集 は 玉 定め を は、  $\mathcal{O}$ デ 本 行 討する。 1 る 定 指 1 タ 管 施 期 針 策 そ  $\mathcal{O}$ に 基 理 予  $\mathcal{O}$  $\mathcal{O}$ 見直 情 防 づ  $\mathcal{O}$ < 在 報 接 り 12 種 施 L 方に も含 基 策  $\mathcal{O}$ 実 づ が つ 8 き 施 有 *\* \ た積 関 効 主 て 係 体 に 機 機 極 で 個 的 あ 能 関 人情 な る L 対 協 7 市 報保 応 力 町 1 を を 村 る 講 護 要 لح カン ľ 請 連  $\mathcal{O}$ 0 観点を考慮 る 携 確 認 必 要 当 を が 行 該 予 う 防 あ 施

## 一 風しん対策推進会議の設置

に 議 校 毎 応じて 関 年 は 玉 係者 度、 は、 対 当該 感染症 及び 本 策 を 指 事 施 針 ょ · 業 者 策 に り 0 専 定 効  $\mathcal{O}$ 菛 見 果 8 寸 家、 直 る 的 体 施 l  $\mathcal{O}$ か 12 策 関 医 0 係 療 0 効  $\mathcal{O}$ 者 関 率 1 実 係 7 施 的 か 提 らな 者、 状 に 言 況 実 を行うこととする。 る 保 に 施 護者、 する 関 「風 す Ź た L 評 め、 地方 W 価 対 を行うととも 策 公 1 共団: 麻 推 進 L 会 体の担当者、  $\lambda$ 議 対 策 を設置、 に、 推 進 そ 会 議 0 す ワ Ź 結果を クチン と合[ ŧ  $\mathcal{O}$ 製造 公表 とする。 同 で 業者、 開 し 催 必 同 会 学 要

### 都 道 府 県 に お け る 風 ん 対 策 $\mathcal{O}$ 会 議

1 的 者 に 寸 都 風 体 道 L  $\mathcal{O}$ 府  $\lambda$ 関 県  $\mathcal{O}$ 係 は 発生動 者等と 感 染 向、 協 症 働  $\mathcal{O}$ 定 L 車 期 て、 門  $\mathcal{O}$ 家 予 風 防 L 医 接 療 W 種 対 関 係  $\mathcal{O}$ 策 接種  $\mathcal{O}$ 者、 会 国率及び 議 保 を設 護 者、 副 置 反応 市 町  $\mathcal{O}$ 関 村 発生 係  $\mathcal{O}$ 機 担 1当者、 事 関 ,例等を把握  $\mathcal{O}$ 協 学校 力 を 得 関 し、 な 係 が 者 及び 地 5 域 に 事 定 業 期 お

け ることも可 `る施 策  $\mathcal{O}$ 能 進 捗 であ /状況 る を評 ものとする。 価するも また、 のとする。 国は、 なお、 国立 感 同 染症 会議 研 は 究所 麻 L に  $\lambda$ 対策 お 7 の会議 て、 同 と合 会議 同 0 活 で 開 動 内 催 す 容

や役割等を示

した手引きの作成を行うも

のとする。

2 るよう協力を依頼するものとする。 学校が 厚生 労働省 把握する幼児及び児童 は、 風 L ん対: 策の 会議が の子 防 接 予 防 種 接 の接 種 種率に関する情報を風しん対策の会議 の実施状況を評価するため、 文部科学省に対し に提供す

## 四 関係機関との連携

1  $\mathcal{O}$ 情 厚生労働省 報を随 情 報提供 時把握するため、 は、 を依頼するも 迅速に風しんの定期の予防接種の接種率を把握するため、 のとする。 文部科学省に対 また、 Ļ 学校保健安全法第二十条に基づく学校の 情 報提供を依 頼するものとする。 都道府県知事 臨 時 た 対 休 業

2 な 副 厚生 反 労働 応  $\mathcal{O}$ 事 省 例 は、 は、 予 速や 防 接 カコ 種 に国 によ り 及 副 び 風 反応 L が  $\lambda$ 生じ 対策 た際 0 会議等に に 行 わ 報告され れ てい る報告体制を充実させ、 る仕 組 みを構築するも のと 重篤

## 五 普及啓発の充実

する。

に加 風 え、 しん 医療機関受診の際の検査や積極的疫学調査 対策に関する普及啓発については、 風 しん及び先天性風しん症候群に関する正 ^ の協力の必要性等を周知することが しい き重要で 知

ある。厚生労働省は、文部科学省や報道機関等の関係機関との連携を強化し、国民に対し、風し

ん及び先天性風しん症候群とその予防に関する適切な情報提供を行うよう努めるものとする。

謹啓 時下益々ご清栄のこととお慶び申し上げます。

感染症対策の推進につきましては、日頃から御指導、御協力を賜り厚くお礼申し上げます。

さて、「風しんに関する特定感染症予防指針」につきまして、平成26年3月28日(平成26年厚生労働省告示第122号)に公布されましたので御報告いたします。

指針に基づく対策の実施に当たっては、今後とも、貴会に御助力 賜りますようお願い申し上げます。

敬具

平成26年3月28日

厚生労働省健康局結核感染症課長

社団法人日本医師会 感染症危機管理対策室長 殿

### 風しんに関する特定感染症予防指針

(平成二十六年三月二十八日) (厚生労働省告示第百二十二号)

感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律(平成十年法律第百十四号)第十一条第一項及び予防接種法(昭和二十三年法律第六十八号)第四条第一項の規定に基づき、風しんに関する特定感染症予防指針を次のように策定したので、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律第十一条第一項及び予防接種法第四条第四項の規定により告示し、平成二十六年四月一日から適用する。

### 風しんに関する特定感染症予防指針

風しんは、発熱、発疹、リンパ節腫脹を特徴とする風しんウイルスによる感染性疾患である。一般的に症状は軽症で予後良好であるが、罹患者の五千人から六千人に一人程度が脳炎や血小板減少性紫斑病を発症し、また、妊婦が妊娠二十週頃までに感染すると、白内障、先天性心疾患、難聴等を特徴とする先天性風しん症候群の児が生まれる可能性がある。

我が国においては、平成の初め頃までは毎年推計数十万人の患者が発生し、また、ほぼ五年ごとに推計数百万人規模の全国的な大流行を繰り返し、国民の多くが自然に感染していたが、予防接種の進展により、流行の規模は縮小し、その間隔も拡大してきた。

我が国の風しんの定期の予防接種(予防接種法(昭和二十三年法律第六十八号)第二条第四項に規定する定期の予防接種をいう。以下同じ。)は、昭和五十一年六月に予防接種法に基づく予防接種の対象疾病に風しんを位置付け、昭和五十二年八月から先天性風しん症候群の予防を主な目的として中学生女子を対象に行ったことに始まる。平成元年には、麻しんの定期の予防接種として、男女幼児の希望者に対して風しんを含有する麻しん・おたふくかぜ・風しん混合(MMR)ワクチンの使用が可能となったが、おたふくかぜ成分による無菌性髄膜炎の発生頻度等の問題から平成五年に当該ワクチンの使用が見合わせとなった。その後、先天性風しん症候群の予防に加え、風しんの発生の予防及びまん延の防止を目的に、平成七年四月に接種対象者が男女幼児へと変更されるとともに、時限措置として中学生男女も対象に接種が行われた。しかしながら、当該時限措置対象者の接種率が低かったことから、平成十三年十一月から平成十五年九月にかけて経過措置として再度の接種の機会が設けられた。さらに、平成十八年四月から、麻しん風しん混合(MR)ワクチンの使用を開始し、同年六月からは、麻しん対策の変更を踏まえ、それまでの一回の接種から二回の接種へと必要な接種回数を変更するとともに、平成二十年四月から平成二十五年三月にかけて、中学一年生及び高校三年生相当の年齢の者を対象に二回目の接種の機会が設けられた。

風しんの発生動向調査については、昭和五十七年から平成十九年までは全国約二千四百から三千か所の小児科の医療機関からの定点報告であったが、風しんの報告数の減少に伴い、

平成二十年一月に全ての医師に診断した患者の報告を求める全数報告疾患に位置付けられた。 こうした取組の結果、平成十六年における推計約三万九千人の患者の発生以降、患者報告 数は着実に減少し、大規模な流行は見られていなかったところである。

しかし、平成二十四年から、関東地方、関西地方等の都市部において、二十代から四十代 の成人男性を中心に患者数が増加し、平成二十五年には一万四千人を超える患者及び三十二 人の先天性風しん症候群の児の出生が報告された。

平成二十四年から平成二十五年にかけての風しんの流行は、かつての流行と異なり、患者の多くは主に定期の予防接種の機会がなかった成人男性又は定期の予防接種の接種率が低かった成人男女であり、患者報告はこれらの風しんに対する免疫を持たない者(以下「感受性者」という。)が多く生活する大都市を中心に見られた。患者の中心が生産年齢層及び子育て世代であることから、職場等での感染事例が相次ぎ、先天性風しん症候群が増加する等、社会的に与える影響が大きかった。また、風しん含有ワクチンの接種者数が急増したことで地域によってはワクチンの需給状況が不安定になったことや、風しん抗体価の検査に用いるガチョウ血球が不足し検査の実施が一時的に困難になったこと等、予防接種及び検査の実施に関しても混乱が生じた。

海外では、世界保健機関によると、平成二十四年時点で風しんの予防接種を公的に実施している国は百三十二の国であり、風しん患者数は不明であるが、毎年約十一万人の先天性風しん症候群の児が出生しているとされている。我が国が属する西太平洋地域では、いまだ風しんの予防接種を公的に実施していない国が存在し、周期的に大規模な流行が見られている。一方で、アメリカ大陸では平成二十一年を最後に土着株による風しんの流行は見られておらず、同地域では排除を達成したと考えられている。現在、風しんの排除に関し、西太平洋地域では、排除の明確な目標を掲げていないものの、平成二十四年に開催された世界保健機関の加盟国が会する世界保健総会において、平成三十二年までに世界六地域のうち五地域において風しんの排除を達成することを目標に掲げた。

本指針は、このような国内及び国際的な状況を踏まえ、風しんの発生の予防及びまん延の防止並びに先天性風しん症候群の発生の予防及び先天性風しん症候群の児への適切な医療等の提供等を目的に、国、地方公共団体、医療関係者、教育関係者、保育関係者、事業者等が連携して取り組むべき施策の方向性を示したものである。

本指針については、風しんの発生動向、風しんの予防等に関する科学的知見、本指針の進 捗状況に関する評価等を勘案して、少なくとも五年ごとに再検討を加え、必要があると認め るときは、これを変更していくものである。

### 第一 目標

早期に先天性風しん症候群の発生をなくすとともに、平成三十二年度までに風しんの排除を達成することを目標とする。なお、本指針における風しんの排除の定義は、麻しんの排除の定義に準じて、「適切なサーベイランス制度の下、土着株による感染が一年以上確認

されないこと」とする。

### 第二 原因の究明

### 一 基本的考え方

国並びに都道府県、保健所を設置する市及び特別区(以下「都道府県等」という。)に おいては、風しんについての情報の収集及び分析を進めていくとともに、発生原因の特 定のため、正確かつ迅速な発生動向の調査を行っていくことが重要である。

### 二 風しん及び先天性風しん症候群の発生動向の調査及び対策の実施

風しん及び先天性風しん症候群の発生動向の調査については、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律(平成十年法律第百十四号。以下「法」という。)第十二条に基づく医師の届出により、国内で発生した全ての症例を把握するものとする。

### 三 風しん及び先天性風しん症候群の届出

風しんを診断した医師の届出については、法第十二条に基づき、診断後七日以内に行うこととされているが、迅速な行政対応を行う必要性に鑑み、可能な限り二十四時間以内に届出を行うことを求めるものとする。また、臨床での診断をもって届出を求めるが、可能な限り検査診断を実施した上で、その結果についても報告を求めるものとする。さらに、地域で風しんの流行がない状態において、風しん患者が集団発生した場合等の感染対策の必要性に応じて、都道府県等が設置する地方衛生研究所でのウイルス遺伝子検査等の実施のための検体の提出を求めるものとする。

なお、我が国における風しん患者の発生数が一定数以下になった場合には、類似の症状の疾病から風しんを正確に見分けるためには、病原体を確認することが不可欠であることから、原則として全例にウイルス遺伝子検査の実施を求めるものとする。しかしながら、その場合においても、迅速な行政対応を行うため、臨床診断をした時点でまず臨床診断例として届出を行うとともに、血清 I g M抗体検査等の血清抗体価の測定の実施と、都道府県等が設置する地方衛生研究所でのウイルス遺伝子検査等の実施のための検体の提出を求めるものとする。臨床症状とこれらの検査結果を総合的に勘案した結果、風しんではないと診断された場合は、届出を取り下げることを求めることとする。また、都道府県は、届出が取り下げられた場合は、その旨を記録し、国に報告するものとする。

また、先天性風しん症候群については、風しん発生地域において、妊娠初期の感染が 疑われる妊婦又は妊娠初期検査で風しん抗体陰性又は低抗体価の妊婦から出生した新生 児に対し、先天性風しん症候群を念頭に置き注意深い対応を行うとともに、可能な限り 早期に診断する必要がある。このため、国は、国立感染症研究所において、風しん及び 先天性風しん症候群の届出の手順等を示した手引きの作成を行うものとする。

### 四 日本医師会との協力

国は、日本医師会を通じて、医師に対し、風しんを臨床で診断した場合や先天性風しん症候群を診断した場合には、三に即した対応を行うよう依頼するものとする。また、風しんの診断例の届出に際しては、患者の予防接種歴を、先天性風しん症候群の診断例の届出に際しては、母親の予防接種歴、罹患歴及び年齢をあわせて報告するよう依頼するものとする。

### 五 風しん及び先天性風しん症候群の発生時の対応

都道府県等は、地域で風しんの流行がない状態において、風しん患者が同一施設で集団発生した場合等に法第十五条に規定する感染経路の把握等の調査を迅速に実施するよう努めることが必要であり、普段から医療機関等の関係機関とのネットワーク構築に努めるものとする。このため、国は、国立感染症研究所において、当該調査の実務上の手順等を示した手引きの作成や職員の派遣要請に応えられる人材の養成を行うとともに、医療機関内で風しんが発生した場合の対応の手順等を示した手引きを作成するものとする。

国及び地方公共団体は、先天性風しん症候群の患者が発生した場合に医療関係者が保護者に対し適切な対応ができるよう必要な情報提供を行う。先天性風しん症候群の児から一定期間ウイルスの排出が認められることから、地方衛生研究所及び国立感染症研究所は、必要に応じてPCR検査により先天性風しん症候群と診断された児のウイルス排出の有無について評価を行う。

### 六 ウイルス遺伝子検査等の実施

都道府県等は、医師から検体が提出された場合は、都道府県等が設置する地方衛生研究所において、可能な限りウイルス遺伝子検査等を実施するとともに、その結果の記録を保存することとする。検査の結果、風しんウイルスが検出された場合は、可能な限り、地方衛生研究所において風しんウイルスの遺伝子配列の解析を実施する、又は国立感染症研究所に検体を送付し、同研究所が遺伝子配列の解析を実施することとする。地方衛生研究所が遺伝子配列の解析を実施した場合は、可能な限り、その結果を速やかに国立感染症研究所に報告する、又は一般に公表することとする。国立感染症研究所は、全国で解析されたウイルスの遺伝子情報を収集するとともに、適切に管理した上で、流行状況の把握や感染伝播の制御等に役立てることとする。

### 第三 発生の予防及びまん延の防止

一 平成二十四年から平成二十五年にかけての流行の原因分析

流行の原因となった風しんウイルスの遺伝子型の解析結果によると、平成二十三年以前と平成二十四年以降では、遺伝子配列の系統が異なることから、渡航者等を通じ海外

の流行地域から風しんウイルスが我が国に流入したことが流行のきっかけとなったと考えられる。平成二十五年に、二十代から四十代の年齢層の男性を中心に風しんが流行した主な原因は、国が実施する感染症流行予測調査の結果において、多くの世代では九割以上が抗体を保有しているものの、当該年齢層の男性における抗体保有率が八割程度となっており、当該年齢層に、幼少期に自然感染しておらず、かつ、風しんの定期の予防接種を受ける機会がなかった者や接種を受けていなかった者が一定程度いたためであると考えられる。また、多くの風しん患者が大都市を中心に報告されており、一定の感受性者が地域に蓄積することで感染の循環が生じたと考えられる。

### 二 基本的考え方

感染力が強い風しんの対策として最も有効なのは、その発生の予防である。また、感染者は発症前からウイルスを排出し、無症状や軽症の者も一定程度存在することから、発生の予防に最も有効な対策は、予防接種により感受性者が風しんへの免疫を獲得することである。そのためには、風しんの罹患歴(過去に検査診断で確定したものに限る。以下同じ。)又は予防接種歴(母子健康手帳や予防接種済証等の記録に基づくものに限る。以下同じ。)を確認できない者に対して、幅広く風しんの性質等を伝え、風しんの予防接種を早期に受けるよう働きかけることが必要である。一方で、風しんに未罹患と認識している者においても、一定の割合で風しんの免疫を保有していると考えられており、国民の八割から九割程度が既に抗体を保有している状況を踏まえると、必要があると認められる場合には積極的に抗体検査を実施することで、より効果的かつ効率的な予防接種の実施が期待される。

また、本指針の目標をより効果的かつ効率的に達成するには、特に平成二十五年の流行時に伝播が多く見られた職場等における感染及び予防対策や先天性風しん症候群の予防の観点から妊娠を希望する女性等に焦点を当てた予防対策が重要になると考えられる。なお、風しん含有ワクチンの一回の接種による抗体の獲得率は約九十五パーセント、二回の接種による抗体の獲得率は約九十五パーセント、二回の接種による抗体の獲得率は約九十九パーセントとされていることから、妊娠を希望する女性等においては、二回の接種を完了することで、より確実な予防が可能となる。また、風しんに対する抗体を保有していない者は、少なくとも一回の接種を受ける必要があると考えられる。

### 三 予防接種法に基づく予防接種の一層の充実

1 国は、定期の予防接種を生後十二月から生後二十四月に至るまでの間にある者及び 小学校就学の始期に達する日の一年前の日から当該始期に達する日の前日までの間に ある五歳以上七歳未満の者に対し行うものとし、それぞれの接種率が九十五パーセン ト以上となることを目標とする。また、少しでも早い免疫の獲得を図るとともに、複 数回の接種勧奨を行う時間的な余裕を残すため、定期の予防接種の対象者となってか らの初めの三月の間に、特に積極的な勧奨を行うものとする。

- 2 国は、定期の予防接種の実施主体である市町村(特別区を含む。以下同じ。)に対し、 確実に予防接種が行われるよう、積極的に働きかけていく必要がある。具体的には、 市町村に対し、母子保健法(昭和四十年法律第百四十一号)第十二条第一項第一号に 規定する健康診査及び学校保健安全法(昭和三十三年法律第五十六号)第十一条に規 定する健康診断(以下「就学時健診」という。)の機会を利用して、当該健康診査及び 就学時健診の受診者の罹患歴及び予防接種歴を確認し、未罹患であり、かつ、年齢に 応じて必要とされる風しんの定期の予防接種を受けていない者に接種勧奨を行うよう 依頼するものとする。また、定期の予防接種の受け忘れ等がないよう、定期の予防接 種の対象者について、未接種の者を把握し、再度の接種勧奨を行うよう依頼するもの とする。
- 3 厚生労働省は、文部科学省に協力を求め、就学時健診の機会を利用し、定期の予防接種の対象者の罹患歴及び予防接種歴を確認し、未罹患であり、かつ、風しん含有ワクチンの予防接種を二回接種していない者に接種勧奨を行うものとする。また、当該接種勧奨後に、定期の予防接種を受けたかどうかの確認を行い、必要があれば、再度の接種勧奨を行うものとする。
- 4 国は、右記以外にも、定期の予防接種を受けやすい環境作りを徹底しなくてはならない。そのため、日本医師会並びに日本小児科学会、日本小児科医会及び日本小児保 健協会等に対し、定期の予防接種が円滑に行われるように、協力を求めるものとする。

### 四 予防接種法に基づかない予防接種の推奨

- 1 妊娠を希望する女性は、将来、妊娠中に風しんに罹患する可能性がある。また、妊婦が抗体を保有しない場合、妊婦と接する機会が多いその家族等が風しんを発症すると、妊婦の感染等の問題を引き起こす可能性がある。このため、本指針の目標を達成するためには、妊娠を希望する女性及び抗体を保有しない妊婦の家族等のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要がある。
- 2 昭和三十七年度から平成元年度に出生した男性及び昭和五十四年度から平成元年度 に出生した女性は、幼少期に自然感染しておらず、かつ、風しんの定期の予防接種を 受ける機会がなかった者や接種を受けていなかった者の割合が他の年齢層に比べて高 いことから、風しんの罹患者と接することで感染する可能性が比較的高い。このため、 本指針の目標を達成するためには、昭和三十七年度から平成元年度に出生した男性及

び昭和五十四年度から平成元年度に出生した女性のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要がある。

- 3 医療関係者、児童福祉施設等の職員、学校等(幼稚園、小学校、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校、大学、高等専門学校、専修学校及び各種学校をいう。以下同じ。)の職員等は、幼児、児童、体力の弱い者等の風しんに罹患すると重症化しやすい者や妊婦と接する機会が多いことから、本人が風しんを発症すると、集団感染や感染者の重症化、妊婦の感染等の問題を引き起こす可能性がある。このため、本指針の目標を達成するためには、医療関係者、児童福祉施設等の職員、学校等の職員等のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要がある。
- 4 海外に渡航する者は、海外の風しん流行地域で罹患者と接する機会があることから、本人が風しんに感染すると、我が国に風しんウイルスを流入させる可能性がある。このため、本指針の目標を達成するためには、海外に渡航する者等のうち、罹患歴又は予防接種歴が明らかでない者に対し、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う必要がある。
- 5 厚生労働省は、先天性風しん症候群の発生の防止を目的として、日本医師会及び日本産科婦人科学会等に協力を求め、受診の機会等を利用して、妊娠を希望する女性及び抗体を保有しない妊婦の家族等の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行うものとする。また、昭和六十二年度から平成元年度に出生した女性については、風しんに対する抗体を保有していない割合が他の年齢層に比べ特に高いことから、積極的に風しんの抗体検査や予防接種を推奨するものとする。さらに、妊娠中の妊婦健康診査において風しんの抗体検査の結果が陰性又は低抗体価と確認された者に対して、産じょく早期の風しんの予防接種を推奨するものとする。
- 6 厚生労働省は、今後の大規模な流行を防止する観点から、関係省庁及び事業者団体に協力を求め、雇入れ時等の様々な機会を利用して、主として、業務により海外に渡航する者、昭和三十七年度から平成元年度に出生した男性の従業員及び昭和五十四年度から平成元年度に出生した女性の従業員等が罹患歴及び予防接種歴を確認するようにするとともに、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗体検査や予防接種を推奨するものとする。
- 7 厚生労働省は、日本医師会等の関係団体に協力を求め、医療関係者の罹患歴及び予

防接種歴を確認し、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗体検査や予防接種 を推奨するものとする。

- 8 厚生労働省は、児童福祉施設等において行われる労働安全衛生法(昭和四十七年法 律第五十七号)第六十六条に規定する健康診断の機会等を利用して、当該施設等の職 員の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗 体検査や予防接種を推奨するものとする。
- 9 厚生労働省は、文部科学省に協力を求め、母子保健法第十二条第一項第二号に規定する健康診査並びに学校保健安全法第十三条第一項に規定する児童生徒等の健康診断及び同法第十五条第一項に規定する職員の健康診断等の機会を利用して、学校の児童生徒等や学校等の職員の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗体検査や予防接種を推奨し、学校の管理者に対し、推奨を依頼するものとする。また、医療・福祉・教育に係る大学及び専修学校の学生及び生徒に対し、幼児、児童、体力の弱い者等の風しんに罹患すると重症化しやすい者や妊婦と接する機会が多いことを説明し、当該学生及び生徒の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確認できない者に対して、風しんの抗体検査や予防接種を推奨するものとする。

### 五 その他必要な措置

- 1 厚生労働省は、関係機関と連携し、疾病としての風しんの特性、予防接種の重要性 並びに副反応を防止するために注意すべき事項及びワクチンを使用する予防接種とい う行為上避けられない副反応、特に妊娠中の接種による胎児への影響等の情報(以下 「風しんに関する情報」という。)を整理し、国民に対する積極的な提供を行うものと する。また、情報提供に当たっては、リーフレット等の作成や報道機関と連携した広 報等を積極的に行う必要がある。
- 2 厚生労働省は、保育所等の児童福祉施設等や職業訓練施設等の管理者に対し、入所 及び入学の機会を利用して、保育所等の児童福祉施設等において集団生活を行う者及 び職業訓練施設等における訓練生の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確認で きない場合、風しんに関する情報の提供を行うよう依頼するものとする。
- 3 厚生労働省は、文部科学省に協力を求め、学校の管理者に対し、母子保健法第十二 条第一項第二号に規定する健康診査並びに学校保健安全法第十三条第一項に規定する 児童生徒等の健康診断の機会を利用して、学校の児童生徒等の罹患歴及び予防接種歴 を確認し、いずれも確認できない場合、風しんに関する情報の提供を行うよう依頼す

るものとする。

- 4 厚生労働省は、日本医師会並びに日本小児科学会、日本小児科医会及び日本小児保 健協会等の学会等に対し、初診の患者の罹患歴及び予防接種歴を確認し、いずれも確 認できない場合、風しんに関する情報の提供を行うよう依頼するものとする。
- 5 厚生労働省は、関係省庁及び事業者団体に協力を求め、事業者等に対し、風しんに 関する情報の提供等を依頼するものとする。また、雇入れ時等の様々な機会を利用し て、主として、業務により海外に渡航する者、昭和三十七年度から平成元年度に出生 した男性の従業員等及び昭和五十四年度から平成元年度に出生した女性の従業員等の 罹患歴及び予防接種歴のいずれも確認できない者に対する風しんの抗体検査や予防接 種を受けやすい環境の整備及び風しんに罹患した際の適切な休業等の対応等の措置を 依頼するものとする。また、国立感染症研究所において、関係団体と協力の上で、当 該措置に関する職場における風しんの感染及び予防対策の手引きを作成し、必要とな る具体的な対策について示すものとする。
- 6 厚生労働省は、本省、国立感染症研究所及び検疫所のホームページ等を通じ、国内外の風しんの発生状況、海外で風しんを発症した場合の影響及び風しんに関する情報の提供を行うとともに、外務省に協力を求め、海外へ渡航する者に、これらの情報提供を行うよう依頼するものとする。また、国土交通省に協力を求め、旅行会社等に対し、海外へ渡航する者に、国内外の風しんの発生状況や風しんに関する情報の提供を行うよう依頼するとともに、文部科学省に協力を求め、学校で海外へ修学旅行等をする際に、これらの情報提供を行うよう依頼するものとする。
- 7 厚生労働省は、定期の予防接種を積極的に勧奨するとともに、地方公共団体や日本 医師会に対し、抗体検査や予防接種を実施できる医療機関に関する情報提供を行うよ う協力を依頼するものとする。また、予防接種の際の接種事故や副反応を徹底して避 けるため、地方公共団体や医療機関等に対し、安全対策を十分行うよう協力を依頼す るものとする。
- 8 国は、平成二十五年の風しん流行時に風しん含有ワクチンや検査キットの確保が困難となった事例に鑑み、定期の予防接種に必要となる風しん含有ワクチン及び試薬類の生産について、製造販売業者と引き続き連携を図るものとする。また、ワクチンの流通についても、日本医師会、卸売販売業者及び地方公共団体の間の連携を促進するものとする。なお、風しんの予防接種に用いるワクチンは、原則として、麻しん風しん混合(MR)ワクチンを用いるものとする。

### 第四 医療等の提供

### ー 基本的考え方

先天性風しん症候群のような出生児が障害を有するおそれのある感染症については、 妊婦への情報提供が特に重要である。このため、国は、風しんの患者を適切に診断でき るよう、医師に必要な情報提供を行うとともに、国民にも当該疾病に感染した際の初期 症状や早期にとるべき対応等について周知していくことが望ましい。

### 二 医療関係者に対する普及啓発

国は、風しんの患者を医師が適切に診断できるよう、医師に対し、風しんの流行状況等について積極的に情報提供するものとし、特に流行が懸念される地域においては、日本医師会等の関係団体と連携し、医療関係者に対して注意喚起を行う必要がある。さらに、風しんが小児特有の疾患でなくなったことに鑑み、小児科医のみではなく、全ての医師が風しん患者を診断し、療養等の適切な対応を講じられるよう、積極的に普及啓発を行うことが重要である。

### 三 先天性風しん症候群の児への医療等の提供

国は、日本医師会、日本産科婦人科学会、日本耳鼻咽喉科学会、日本眼科学会、日本小児科学会、日本小児科医会及び日本小児保健協会等の学会等に対し、先天性風しん症候群と診断された児の症状に応じ、適切な医療を受けることができるよう、専門医療機関の紹介等の対応を依頼するものとする。また、地方公共団体に対して、先天性風しん症候群と診断された児に対し必要に応じ行われるウイルス排出の有無の評価に基づき、その児に対する医療及び保育等が適切に行われるよう、必要な情報提供を行うものとする。さらに、先天性風しん症候群と診断された児が、症状に応じた支援制度を利用できるよう、積極的な情報提供及び制度のより適切な運用を依頼するものとする。

### 第五 研究開発の推進

#### 一 基本的考え方

風しんの特性に応じた発生の予防及びまん延の防止のための対策を実施し、良質かつ 適切な医療を提供するためには、風しんに関する最新の知見を集積し、ワクチン、治療 薬等の研究開発を促進していくことが重要である。また、風しんの定期の予防接種を円 滑に実施するため、定期の予防接種歴の確認を容易にするシステムの整備を推進してい く必要がある。

### 二 臨床における研究開発の推進

より免疫獲得の効果が高く、かつ、より副反応の少ないワクチンを開発することは、

国民の予防接種に対する信頼を確保するために最も重要なことである。現行の風しん含有ワクチンは効果及び安全性の高いワクチンの一つであるが、国は、今後の使用状況等を考慮し、必要に応じて研究開発を推進していくものとし、その際には、迅速な研究成果の反映のため、当該研究の成果を的確に評価する体制を整備するとともに、国民や医療関係者に対して、情報公開を積極的に行うことが重要である。

### 第六 国際的な連携

### 一 基本的考え方

国は、世界保健機関をはじめ、その他の国際機関との連携を強化し、情報交換等を積極的に行うことにより、世界的な風しんの発生動向の把握、風しんの排除の達成国の施策の研究等に努め、我が国の風しん対策の充実を図っていくことが重要である。

### 二 国際機関で定める目標の達成

世界保健機関においては、二の予防接種において、それぞれの接種率が九十五パーセント以上となることの達成を目標に掲げているほか、平成二十四年に開催された世界保健総会では、平成三十二年までに世界六地域のうち五地域において風しんの排除を達成することを目標に掲げ、各国に対策の実施を求めている。我が国も、本指針に基づき風しん対策の充実を図るとともに、我が国が所属する西太平洋地域において風しんの排除の達成が目標に掲げられた際には、その目標の達成に向けても取り組むものとする。また、これらの取組により、国内で感染し、海外で発症する患者の発生を予防することにも寄与する。

### 三 国際機関への協力

国際機関と協力し、風しんの流行国の風しん対策を推進することは、国際保健水準の向上に貢献するのみならず、海外で感染し、国内で発症する患者の発生を予防することにも寄与する。そのため、国は、世界保健機関等と連携しながら、国際的な風しん対策の取組に積極的に関与する必要がある。

### 第七 評価及び推進体制と普及啓発の充実

### 一 基本的考え方

本指針の目標を達成するためには、本指針に基づく施策が有効に機能しているかの確認を行う評価体制の確立が不可欠である。国は、定期の予防接種の実施主体である市町村と連携し、予防接種の実施状況についての情報収集を行い、その情報に基づき関係機関へ協力を要請し、当該施策の進捗状況によっては、本指針に定める施策の見直しも含めた積極的な対応を講じる必要がある。また、市町村は、予防接種台帳のデータ管理の在り方について、個人情報保護の観点を考慮しつつ、電子媒体での管理を積極的に検討

### 二 風しん対策推進会議の設置

国は、感染症の専門家、医療関係者、保護者、地方公共団体の担当者、ワクチン製造業者、学校関係者及び事業者団体の関係者からなる「風しん対策推進会議」を設置するものとする。同会議は、対策をより効果的かつ効率的に実施するため、「麻しん対策推進会議」と合同で開催し、毎年度、本指針に定める施策の実施状況に関する評価を行うとともに、その結果を公表し、必要に応じて当該施策の見直しについて提言を行うこととする。

### 三 都道府県における風しん対策の会議

- 1 都道府県は、感染症の専門家、医療関係者、保護者、市町村の担当者、学校関係者 及び事業者団体の関係者等と協働して、風しん対策の会議を設置し、関係機関の協力 を得ながら、定期的に風しんの発生動向、定期の予防接種の接種率及び副反応の発生 事例等を把握し、地域における施策の進捗状況を評価するものとする。なお、同会議 は麻しん対策の会議と合同で開催することも可能であるものとする。また、国は、国 立感染症研究所において、同会議の活動内容や役割等を示した手引きの作成を行うも のとする。
- 2 厚生労働省は、風しん対策の会議が予防接種の実施状況を評価するため、文部科学 省に対し、学校が把握する幼児及び児童の予防接種の接種率に関する情報を風しん対 策の会議に提供するよう協力を依頼するものとする。

### 四 関係機関との連携

- 1 厚生労働省は、迅速に風しんの定期の予防接種の接種率を把握するため、都道府県 知事に対し、情報提供を依頼するものとする。また、学校保健安全法第二十条に基づ く学校の臨時休業の情報を随時把握するため、文部科学省に対し、情報提供を依頼す るものとする。
- 2 厚生労働省は、予防接種により副反応が生じた際に行われている報告体制を充実させ、重篤な副反応の事例は、速やかに国及び風しん対策の会議等に報告される仕組み を構築するものとする。

### 五 普及啓発の充実

風しん対策に関する普及啓発については、風しん及び先天性風しん症候群に関する正 しい知識に加え、医療機関受診の際の検査や積極的疫学調査への協力の必要性等を周知 することが重要である。厚生労働省は、文部科学省や報道機関等の関係機関との連携を 強化し、国民に対し、風しん及び先天性風しん症候群とその予防に関する適切な情報提 供を行うよう努めるものとする。

事 務 連 絡 平成26年3月28日

関係機関各位

厚生労働省健康局結核感染症課

職場における風しん対策ガイドラインの送付について

日頃より厚生労働行政にご協力いただきまして誠にありがとうございます。

今般、予防接種法施行規則の一部を改正する省令(平成 26 年厚生労働省令第 27 号)、感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律施行規則の一部を改正する省令(平成 26 年厚生労働省令第 28 号)及び風しんに関する特定感染症予防指針(平成 26 年厚生労働省告示第 122 号)が平成 26 年 3 月 28 日に公布され、平成 26 年 4 月 1 日から施行されるところです。この「風しんに関する特定感染症予防指針」に基づき、国立感染症研究所において関係団体と協議の上で「職場における風しん対策ガイドライン」が作成されましたのでお送りいたします。

本ガイドラインは、職場において風しん対策を実施する場合に必要な体制、具体的 手法や手順などについて示されたもので、事業者等、労働者等及び産業保健スタッフ 等が、当疾病についての理解を深め、風しん予防のために、活用してもらうことを目 的に作成されたものです。

つきましては、貴職におかれましても、当該趣旨をご理解いただき、本ガイドラインを貴管内関係機関に周知いただくとともに、職場における風しんの予防及びまん延防止に対する取組を推進していただきますよう、お願いいたします。

なお、本ガイドラインは別途、事業者・労働者団体等に送付されており、また、 国立感染症研究所のホームページにも掲載されていることを申し添えます。

> <本件に関する問い合わせ先> 厚生労働省健康局結核感染症課 特定感染症係

〒100-8916 東京都千代田区霞が関 1-2-2 代 表 03-5253-1111 (内線:2386) 直 通 03-3595-2257 FAX 03-3581-6251 関係者各位

国立感染症研究所 所長 渡邉



「職場における風しん対策ガイドライン」の送付について

拝啓 時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

日頃から当研究所の業務にご理解とご協力を賜り厚く御礼申し上げます。

さて、平成24年からの風しんの流行をうけ、平成26年3月に「風しんに関する特定感染症予防指針」が策定されました。この中で、特に職場における風しん対策の重要性が指摘されています。

また、風しんの流行により最も深刻な影響を受けるのは妊婦であり、予防接種をすることで女性が安心して妊娠ができるように、社会全体で風しんから母親たちをそして未来の命を守ってほしいとの願いの実現に向けて、今般、国立感染症研究所は、厚生労働省健康局結核感染症課、同労働基準局安全衛生部労働衛生課の監修のもと、「職場における風しん対策ガイドライン」を作成いたしました。

本ガイドラインが職場の風しん対策に関わる方々に広く活用されることにより、風しんや先天性風疹症候群への理解が進み、職場での具体的な取り組みがなされることを期待しております。

敬具

なお、本ガイドラインについてのお問合せ等は、下記へお願いします。

【連絡先】 国立感染症研究所感染症疫学センター長 大石 和徳

〒162-8640 東京都新宿区戸山 1-23-1 TEL: 03-5285-1111 FAX: 03-5285-1150

# 職場における風しん対策ガイドライン

### 平成26年3月

作 成:国立感染症研究所

監 修:厚生労働省健康局結核感染症課

厚生労働省労働基準局安全衛生部労働衛生課

# 目 次

l.	はじめ	(C ······		•••••	•••••	• • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • •	•••••
Ⅱ.	風し/	んの概要	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	••••••			••••••	····· )
Ⅲ.	職場(	こおける	風しん対策 <i>の</i>	考え方			•••••	!
IV.	日頃か	からの対	応(事業者等・	産業保健ス	タッフ等向に	<del>)</del> )		(
V.	日頃か	からの対	応(労働者等向	יייי (לון)			••••••	
VI.	発生服	持の対応	:感染拡大防	<b>〕止策</b> (事詞	業者等・産業	保健スタッフ	フ等向け)	••••• 10
VII.	おわり	·ノに …					••••••	10
添作	寸1 ⋯							1
巻え	末資料		風しん及び知識場などで					

### I はじめに

### 1 職場における風しん対策ガイドライン策定の経緯

### ●…大臣告示を踏まえ、事業者等が実施する具体的な措置を示す

厚生労働省は、平成24年からの風しんの流行を受け、平成25年9月に「風しんに関する小委員会」を設置し、平成26年3月「風しんに関する特定感染症予防指針(厚生労働大臣告示。以下、「予防指針」という。)」を策定した。

この中で、特に職域における風しん対策の重要性が指摘されており、厚生労働省は、感染の可能性が高い労働者を対象とする、免疫を持っているかどうかの検査(以下、「抗体検査」という。)及び予防接種を推奨するとともに、事業者に対してこれら労働者が抗体検査や予防接種を受けやすい環境の整備、風しん発症者の休業等の対応の具体的な措置に関して、ガイドラインを定めて実施を求めることとなっている。

### 2 ガイドライン策定の目的

### ● 職域等での大規模な流行の可能性はいまだ続いている

平成24年度に実施された厚生労働省の調査 $^{*1}$ によると、風しんに対する推定感受性者(風しんに対する免疫を持たない人)の数( $1\sim49$ 歳)は、約618万人(男性476万人、女性142万人)と推計されている。このうち、成人は約475万人(男性397万人、女性78万人)であり、いつ職域において大規模な流行が発生してもおかしくない状況が続いている。

※1:平成24年の感染症流行予測調査結果・人口動態統計より赤血球凝集抑制 (HI) 法8未満で算出 (国 立感染症研究所 感染症疫学センター)

# ● 関係者各々が風しん及び先天性風しん症候群について理解を深め、必要な対策に取り組むことが重要

本ガイドラインは、職場において風しん対策を実施する場合に必要な体制、具体的手法や手順などについて現場での利便性を十分配慮して示すもので、事業者等<sup>\*2</sup>、労働者等<sup>\*3</sup>及び産業保健スタッフ等<sup>\*4</sup>が、風しん及び先天性風しん症候群についての理解を深め、それぞれの立場で自分自身及び同僚等、家族等、特に妊婦を風しんから守るために、積極的に活用してもらうことを目的としている。

なお、本ガイドラインは、民間企業のみを対象とするものではなく、国、地方公共団体を含めた職場を対象とするものとする。

※2:民間企業等における事業者、公務における各府省の長又は首長

※3:民間企業等における労働者、公務における職員

※4:産業医若しくは健康管理医又は保健師、看護師、安全衛生推進者等

### 3 各々の立場における役割

### (1) 事業者等に求められること

### ● 労働者等の健康確保に配慮すること

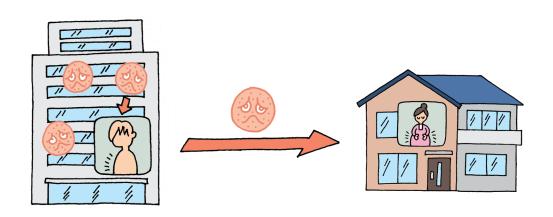
事業者等は、労働者等の健康確保に配慮することで、中長期的に労働生産性の維持・向上につなげるとともに、妊娠中の女性を風しんから守るという観点や、企業のリスクマネジメントの観点からも、労働衛生管理体制の中で自主的に風しん対策に取り組んでいくことが望ましい。特に、妊婦又は妊娠出産年齢の女性労働者がいる職場や業務上妊婦と接する可能性が高い職場では、職場全体で風しん対策に取り組んでいくことにより、妊婦の風しん罹患を予防し、ひいては出生児の先天性風しん症候群の発症予防につながることが期待される。

### (2) 労働者等に求められること

### ●…自身及び周囲の労働者等の健康維持に努めること

労働者等は、自分自身及び周囲の労働者等の健康維持に努めることで、企業の労働生産性の維持・向上につなげるとともに、妊娠中の女性を風しんから守るという観点からも、自ら主体的に風しん対策に取り組んでいくことが望ましい。

労働者等本人が、妊婦又は妊娠を希望している場合においては、各々が風しん対策を確実に 実施し、出生児の先天性風しん症候群を予防する必要がある。これに加え、労働者等各人が風 しん対策への意識を高め積極的に取り組むことにより、本人の健康管理のみならず、職場内、 妊娠中の同僚のほか、家族・友人への感染伝播防止につながることが期待される。



### (3) 産業保健スタッフ等に求められること

産業保健スタッフ等は、職場において労働者等の健康の保持増進に貢献し、快適な職場の創出に寄与する役割を担っている。感染拡大を防止する上で、職場における対策は極めて重要であり、風しんを予防して安心して働ける職場環境を整備することは、産業保健スタッフ等にとって業務の一つである。健康教育等を通して予防を中心とした風しん対策の重要性を事業者等や労働者等に理解させ、予防接種の推奨をはじめ、必要な対策を実施することが求められる。

なお、小規模事業場で産業保健スタッフ等がいない場合は、地域産業保健センター\*\*5に対応を相談することなどが考えられる。また対応体制の確立や産業保健スタッフ等の教育につい

ては、連携する医療機関や保健所の支援を求めることも考えられる。

- ※5:平成26年度より、地域産業保健センターは都道府県産業保健総合支援センターの地域の窓口となる 予定。具体的な支援としては、地域窓口の登録産業医、登録保健師等に相談したり、これらが直接、 事業場を訪問し指導することなどが考えられる。
- 医療機関・学校・幼稚園・保育所については、他の職種より、職業に関連した風しん患者との接触の可能性が多いことに加えて、周囲には、乳児など風しんに対する免疫を持たない者や、妊婦等が多くいることなどから、平常時及び患者発生時のいずれにおいても必要な対応のレベルが異なる。そのため、別途ガイドラインが定められている。医療機関については、国立感染症研究所作成の「医療機関における風しん対策ガイドライン」を参照。また、平成26年に日本環境感染学会が「医療関係者のためのワクチンガイドライン」の改訂版を出す予定。学校・幼稚園については「学校において予防すべき感染症の解説」(平成25年3月文部科学省)http://www.mext.go.jp/a\_menu/kenko/hoken/\_\_icsFiles/afieldfile/2013/05/15/1334054\_01.pdf、保育所については、「平成24年改訂版 保育所における感染症対策ガイドライン」(平成24年11月厚生労働省)http://www.mhlw.go.jp/bunya/kodomo/pdf/hoiku02.pdfを参照。

# Ⅱ 風しんの概要

### 1 風しんとは? (詳細は巻末資料参照)

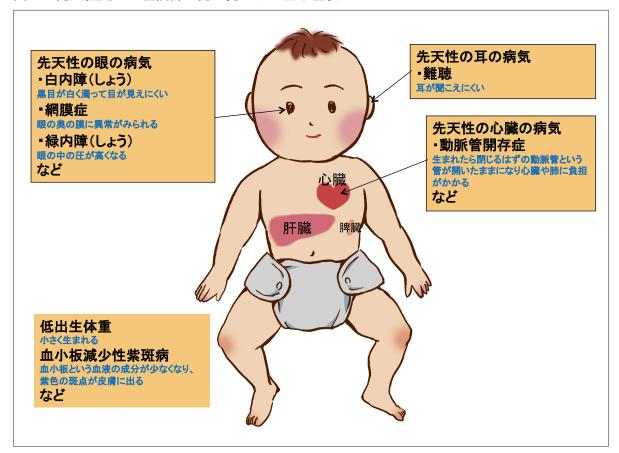
### ● 成人において決して軽視できない疾患であること

風しんは感染力が強く、一人の患者から免疫がない $5\sim7$ 人に感染させる可能性があり(インフルエンザでは $1\sim2$ 人)、特に成人で発症した場合、高熱や発しんが長く続いたり、関節痛を認めるなど、小児より重症化することがある。また、脳炎や血小板減少性紫斑病を合併するなど、入院加療を要することもあることから、決して軽視はできない疾患である。

### ●…先天性風しん症候群の児の出生

風しんに対する免疫が不十分な妊娠20週頃までの女性が風しんウイルスに感染すると、図1に示すように、眼や心臓、耳等に障害をもつ(先天性風しん症候群)児が出生することがある(妊娠1ヶ月でかかった場合50%以上、妊娠2ヶ月の場合は35%など)。平成24年~25年にかけての風しん流行の結果、平成24年第42週~平成26年第4週までの約1年4か月で41人の出生児が先天性風しん症候群と診断されている(平成26年1月29日時点)。また、妊娠初期に風しんウイルスに感染すると流産につながることもある。

### 図1 先天性風しん症候群の児に見られる主な症状



### ●⋯予防接種の推奨

風しんは、風しんウイルスを含んだ飛まつ(咳やくしゃみ、会話、発語などで飛び散るしぶ き)を吸い込んで感染する。発症予防には風しんの予防接種が極めて有効である(手洗いやマ スクの装着は、十分な風しんの予防手段とは考えられていない)。

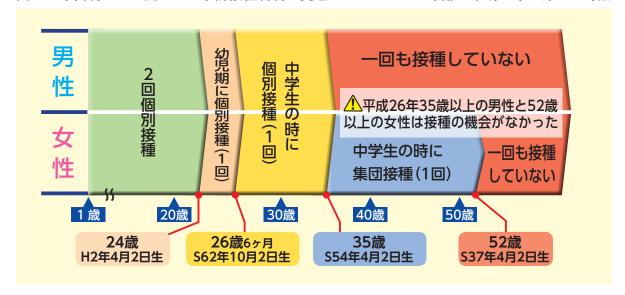
### 2 定期接種を受けていない性・年代の存在

### ● 昭和54年4月1日以前生まれの男性は1回も風しんの予防接種を受けていない

我が国においては、図2に示すように、男女別・年代別で風しんの予防接種制度が異なっており、また過去の風しん流行時のばく露状況も異なることから、風しんウイルスに対する免疫の保有状況が性・年代で大きく異なる。

### 図2 年代別でみる風しんの予防接種制度の変遷

年齢は平成26年4月1日時点



### 3 平成24年からの風しん流行の特徴

平成24年及び25年の風しんの流行は、患者報告数16,749例で、成人がこのうち約9割を占めたほか、以下の特徴がみられた。詳細は巻末資料を参照。

- 男性は女性の約3倍と多く、昭和37年度~平成元年度生まれの男性、特に昭和48~55年度 生まれで顕著
- 女性は男性に比べると少ないが、昭和54年度~平成元年度生まれ、特に58年度以降で多い
- ●・・ほとんどの患者が、予防接種歴がない又は不明
- 職場での感染が疑われた患者が多くみられる。通勤時の感染が疑われる患者もみられた
- 都市部を中心に発生(ただし、一部の地方都市でも相当数の発生がみられた)
- ●…海外の流行地域から国内に風しんウイルスが持ち込まれたと考えられている

# Ⅲ 職場における風しん対策の考え方

### ●…日頃からの対応が重要

職場での風しん対策は、感染予防対策としての「日頃からの対応」と、「風しん患者発生時の対応」の2本柱があり、「日頃からの対応」が重要となる。

事業者等や産業保健スタッフ等が実施する日頃からの対応としては、まずは、事業者等や労働者等の意識の醸成が重要であり、特に、管理監督者は、風しんに限らず感染症や予防接種についての知識を持っておくことが必要で、意識付けのための教育研修を実施することが重要となる。

その上で、取り組む対策として、

① リスクの把握

### ② 対策立案とその実施

が挙げられる。

労働者等は、風しん、先天性風しん症候群、予防接種についての理解を深めるとともに、職場の行う対策に協力することが求められる。

### ●・・患者が発生した場合、事業者等は終息に向けて速やかな対応に努めること

職場内において風しん患者の発生を探知した際には、事業者等及び産業保健スタッフ等は、速やかに、後述の「VI 発生時の対応」に示す内容を実行に移し、早期に流行が終息するよう努める。

# ●一労働者等は医療機関等で風しんと診断された場合、主治医や上司等と相談して休業等の措置をとること

感染を広げないためには、風しんを発症した者が、発しんが消失するまで勤務を休む環境を 作ることが極めて重要である。労働者等は医療機関等で風しんと診断された場合、症状が軽い からといって無理して出勤せず、主治医や上司等と相談して、適切に休業等の措置をとるよう 努める必要がある。

### ●…欠勤基準の考え方

欠勤基準としては、学校保健安全法\*\*6を参考に、主治医や産業医の判断を踏まえることが 適切である。また、休業等の取扱いについて、あらかじめ労使で協議しておくとともに、就業 規則等に記載して周知しておくことが望ましい。

※6:風しんは第二種学校感染症に位置づけられ、出席停止の疾患である。学校等での出席停止措置の基準は、「発しんが消失するまで」となっている。

# ▼日頃からの対応(事業者等、産業保健スタッフ等向け)

職場における日頃からの対応として様々な取り組みが考えられるが、各種対策を効果的に推進するために推奨される取り組みは以下の通りである。

### 1 リスクの把握

### (1) 風しんの職場内流行に関するリスクの程度の把握

事業者等及び産業保健スタッフ等は、あらかじめ風しんの職場内流行の可能性の程度について、把握しておくことが望ましい。

### 感染の機会が多い職場として、以下の職場等が挙げられる。

- a 公共施設等多数の者が利用する職場
- b 昭和37年度~平成元年度生まれ(特に昭和48~55年度生まれ)の男性が多い職場
- c 海外等で風しんが流行している地域へ出張することが多い職場
- d 海外等で風しんが流行している地域からの人材の受け入れ (例:会議開催) の機会が 多い職場

### ●一適宜、国内外の流行状況を把握しておくこと

適宜、国内外の流行状況を把握しておくことが重要である。国内の流行状況については、国立感染症研究所感染症疫学センターホームページ(http://www.nih.go.jp/niid/ja/rubella-m-111/2132-rubella-top.html)、海外情報については、厚生労働省検疫所ホームページhttp://www.forth.go.jp/を参照。

### (2) 職場に関連した先天性風しん症候群発症に関する可能性の把握

# ● 昭和54年度以降、特に昭和58年度~平成元年度に生まれた女性のいる職場での先天性風しん症候群発症の可能性は高いと想定し、対策を取ること

既述のとおり、昭和54年度以降、特に昭和58年度~平成元年度に生まれた女性は風しんの患者報告数が他の年齢に比べて多かったことから、この年齢群の女性労働者等がいる職場においては、職場全体で風しん対策を十分に行っておくことが望ましい。

### 2 対策立案とその実施

### (1) 職場の体制づくり

職場での風しん対策の実施に当たっては、あらかじめ、労使間で十分協議するなどして、組織だって対応することが望ましい。

また、衛生委員会等を活用して、職場における風しん対策の重要性を説明し、以下のような内容を審議することが考えられる。

- ①職場における風しん対策の必要性
- ②教育・啓発の方法
- ③予防接種の推奨など、日頃からの具体的な対策の必要性と進め方
- ④相談窓口の設置

### (2)情報提供・啓発活動

### ● 行政機関等が作成・配布したポスター等の掲示等

事業者等は、行政機関等が作成・配布した風しん対策の啓発ポスターを職場内に掲示したり、 情報誌での情報提供や教育研修会等の機会を利用し、風しん及び先天性風しん症候群や予防接 種の重要性・予防接種が必要な者(添付1参照)について、労働者等に周知を図ることが望ましい。

### ● 感染の可能性の高いハイリスク者等への抗体検査や予防接種の推奨

前述のリスクの把握により、風しん流行のリスクが高い、又は妊娠出産年齢の女性労働者等

がいたり、妊娠出産年齢の女性と多く接触する職場においては、抗体検査を受けることや予防 接種を推奨することが望ましい。なお、抗体検査を受けずに予防接種を受けても支障はない。

### ● 労働者等の雇い入れ時等における過去の風しんの予防接種状況等についての確認勧奨

労働者等の雇い入れ時は、風しんの免疫状況の確認を推奨するよい機会であり、特に平成2年4月2日~平成7年4月1日に生まれた者においては、高校3年生相当年齢の時に麻しん風しん混合(MR)ワクチンを受けているかどうかが重要である。なお、幼児期に受けた予防接種の記録は母子健康手帳に記録がなされているので、その記録についても労働者等自身に確認させることが望ましい。

### (3) 予防接種を受けやすい環境づくり

### ● 個人の免疫状況の把握のサポート

雇い入れ時など様々な機会において、事業者等は、各自が免疫状況を把握するサポートをすることが望まれる。

### ●一予防接種を受けやすい環境の確保

風しんの流行などの場合において、効果的な手法として、職場内診療所の活用や「巡回診療の医療法上の取り扱いについて」(昭和37年6月20日医発第554号厚生省医務局長通知)に則り、風しんの流行や先天性風しん症候群の発症が懸念されるなど特に必要とされる場合において、職場で接種できる体制を整備することが可能となる。

なお、予防指針においては、成人の中には、麻しん(はしか)の免疫を持っていない者も一定数存在することが判明していることから、受けるワクチンは、原則として、麻しん(はしか)対策も一緒に可能となる麻しん風しん混合(MR)ワクチンを用いることとされている。

ただし、集団接種等が難しい場合が多いことから、その場合は、都道府県、市区町村等の情報を踏まえ、抗体検査や予防接種が可能な医療機関を照会すること、医療機関の受診ができるよう配慮することなど予防接種を受けやすい環境を確保するよう努める。また、自治体において各種公費助成をしているところもあり、これら情報を収集し、労働者等に提供することも効果的である。

### ● 産業医や看護師、保健師による相談体制の整備と適切な情報提供の推進

産業医や看護師、保健師を中心に、風しんに関わる様々な相談を受け付ける体制を整備する ことが推奨される。

なお、小規模事業場で産業保健スタッフ等がいない場合は、地域産業保健センターに対応を 相談することなどが考えられる。

### (4) 出張前の配慮

### ● 流行地等への出張前には風しんの抗体検査や予防接種を推奨

風しん流行地(国内外を問わず)へ労働者等を出張させる際は、風しんの抗体検査や予防接種の推奨を行う。

### (5) 小規模事業場における対応

### ● 衛生委員会等や産業保健スタッフ等のない職場では、地域の専門の機関を活用

現実問題として、衛生委員会等や産業保健スタッフ等のない事業所の方が多く、このような

場合に取るべき対応や相談窓口をあらかじめ定めておく必要がある。産業医がいなくとも、必要に応じ、地域産業保健センターへの相談等が可能であり、また、対応体制の確立などについては、連携する医療機関や保健所の支援を求めることも考えられる。

# V 日頃からの対応(労働者等向け)

Ⅲでも記載したとおり、日頃からの対応としては、まずは意識の醸成が重要であり、教育研修などを受け、添付1を使って以下に示すようなセルフケアに確実に取り組むことが求められる。

### ● 特に感染のリスクが高い場合は、自ら抗体検査や予防接種を受けること

本人が妊娠を希望している場合(表1:①)、職場・家族に妊婦・妊娠出産年齢の者がいる場合(表1:②)は、先天性風しん症候群予防の観点から、また風しんウイルスに感染するリスクが高いと思われる以下の表1の③④の状況に合致する場合は、明らかな罹患 $\mathbb{E}^{*7}$ がある場合を除き、表1に示したとおり予防接種を受けていることが望ましい。

※7:検査診断等で確認されている場合を想定

表1:風しんの予防接種が望まれる対象者(予防指針を一部引用)

状 況	風しんの予防接種(過去の接種を含む)		
① 本人が妊娠を希望している。	非妊娠期に風しんの予防接種を2回することが望ましい*8。		
② 職場・家族に妊婦・妊娠出産年齢の者がいる。	風しんの予防接種を少なくとも1回する。		
③ 海外出張又は国内の流行地への出張を予定している。			
④ 公共施設等多数の者が利用する職場に 勤務している。又は業務上外部者との 面会の機会が多い。			

※8:風しん含有ワクチンの1回の接種による抗体の獲得率は約95パーセント、2回の接種による抗体の 獲得率は約99パーセントとされていることから、妊娠を希望する女性等においては、2回の接種を完 了することで、より確実な予防が可能となる。

上記表1の①から④に合致しない場合でも、母子健康手帳やその他による予防接種の記録、 抗体検査等により風しんの免疫状況を確認し、かかりつけの医療機関などにおいて予防接種を 行うことが望ましい。なお、抗体を保有していても予防接種を受けることに支障はないので、 抗体検査を受けずに予防接種を受けても良い。

また、予防接種を受ける際には、以下の点に留意されたい。

・ 妊娠が明らかになっている者や、可能性のある者、臓器移植の後や悪性腫瘍、自己免疫疾患の治療などで、免疫機能が低下しているような者等は予防接種は受けられないこと。

- ・ 女性は、MRワクチンや風しんの予防接種前1か月と接種後2か月は、避妊が必要であること。
- ・ 任意の予防接種により万一副反応が発生した場合は、健康被害救済制度の内容を含め、かかりつけ医 等に相談すべきであること。

# VI 発生時の対応: 感染拡大防止策(事業者等・産業保健スタッフ等向け)

風しん流行は対策をとらなければ長期にわたることがあることから、職場で風しん患者が1人発生したら、すぐに対応を開始することが重要である。風しんは典型的な症状を示さない者も多いため、職場において患者発生を早期に探知することが難しく、流行が拡大し長期化した場合は、その対応に一層のエネルギーを要する(巻末参照)。風しん流行を速やかに終息させるために、医療機関で診断を受けた典型的な風しん症例だけでなく、疑われた症例も含めて迅速に対応することが必要になってくる場合もあり、このような場合は専門家との連携が重要となる。

# ₩ おわりに

本ガイドラインが、職場において広く活用されることで、風しん対策や先天性風しん症候群への理解が進み、具体的な取組及び社会全体での様々な取組により、早期に先天性風しん症候群の発生がなくなるとともに、風しんの排除が達成されることを目指す。

一方、本ガイドラインは、関係者の一般的な状況を勘案し、現時点における実施可能性を念 頭において作成したものであり、様々な課題を踏まえた上で、本ガイドラインにとらわれず、 先進的な取組を行うことを否定するものではないことを了知願いたい。

また、今後行われる予防指針の評価・検討に合わせて、本ガイドラインも再検討を行う予定である。

なお、本ガイドラインは、新型インフルエンザ等新興・再興感染症研究事業「ワクチンにより予防可能な疾患に対する予防接種の科学的根拠の確立及び対策の向上に関する研究」班(研究代表者名:大石 和徳) において、以下の構成員から成る有識者会議を設置し、作成された。

石田 さとし 全国中小企業団体中央会労働政策部 副部長

○大石 和徳 国立感染症研究所感染症疫学センター センター長

斉藤 政彦 大同特殊鋼㈱統括産業医、大同特殊鋼星崎診療所 所長

多屋 馨子 国立感染症研究所感染症疫学センター第三室 室長

増田 将史 イオン株式会社グループ人事部 イオングループ総括産業医

松井 珠乃 国立感染症研究所感染症疫学センター第一室 室長

向澤 茂 日本労働組合総連合会総合労働局雇用法制対策局 部長

(○:座長、五十音順)

添付1:免疫状況の確認

### 風しんに対する免疫状況の確認用紙(セルフチェック用)

### 風しんの予防接種を受けたことがありますか?

ある・ない・不明 (いずれかに〇)

ある場合は、詳細を下表の A.に記入

※風しんのワクチンには次の3種類があります【①風しん②MR(麻しん・風しん混合)③MMR(麻しん・おたふくかぜ・風しん混合)】。なお、③の MMR ワクチンは、平成元年~5 年まで国内で使用されていましたが、現在は使用されていません。

風しんにかかったことがありますか?

ある·ない·不明 (いずれかにO)

ある場合は、詳細を下表の B.に記入

採血をして、免疫を持っているかどうかの検査(抗体検査)を受けたことがありますか?

ある·ない·不明 (いずれかにO)

ある場合は、詳細を下表の C.に記入

※風しんの予防接種を受けたことがなく、風しんにかかったことがない場合や、いずれも不明の場合、 抗体検査の結果が陰性あるいは判定保留の場合は、麻しん風しん混合ワクチンの接種を受けてくだ さい。なお、感染のリスクが高い場合はガイドライン表 1 の取扱いが勧められます。ご自身とご家族の ためにも大切です。

### 上記の表で、あるに○をつけた場合は、下記の表にご記入ください。

A.風しんの予防接種歴	1回目	2回目		
接種年月日(年齢)	年 月 日( 歳)	年 月 日( 歳)		
ワクチンの種類	風しん ・ MR ・ MMR	風しん ・ MR ・ MMR		
ワクチンのロット番号				
上記の予防接種は記録に残っていますか?	はい・ いいえ(記憶のみ)	はい ・ いいえ(記憶のみ) ・2 回目は受けていない		
マ	母子健康手帳 • 予防接種証明書	母子健康手帳 • 予防接種証明書		
予防接種の記録の種類	その他(	その他(		
B. 風しんにかかった記録				
かかった年月日(年齢)	年 月 日( 歳)			
かかったことが記録に残っていますか?	はい・ いいえ(記憶のみ)			
<b>ムム - 4 引急の延</b> 数	母子健康手帳 ・ 医師の診断書			
かかった記録の種類	その他(			
C.抗体検査の結果	1 回目	2 回目		
採血年月日	年 月 日	年 月 日		
測定方法	赤血球凝集抑制法(HI 法) 酵素免疫法(EIA 法)	赤血球凝集抑制法(HI 法) 酵素免疫法(EIA 法)		
	その他( )	その他( )		
抗体価				
判定	陽性(+)・ 陰性(一)・ 判定保留(±)	陽性(+)・ 陰性(一)・ 判定保留(±)		

### 巻 末 資 料

### <u>Part.1</u>

# 風しん及び先天性風しん症候群に関する 基礎知識

### 風しんとは?

### ● 風しんの症状

風しんウイルスに感染すると、14~21日(平均16~18日)の潜伏期間(症状のない期間)の後、発熱、発しん、リンパ節の腫れ(ことに耳介の後ろ、後頭部、首の周り)が出現するが、発熱は風しん患者の約半数にみられる程度である。また不顕性感染(感染しても症状が見られない状態)が15(~30)%程度存在する。3つの主要な症状のいずれかを欠く場合、臨床症状だけで診断することは困難であることに加え、溶血性連鎖球菌(溶連菌)感染症による発しん、伝染性紅斑(リンゴ病)、修飾麻しん(軽い症状のはしか)、エンテロウイルス感染症、伝染性単核球症など似た症状を示す発熱・発しん性の感染症や薬のアレルギーで起こる薬しんとの鑑別が必要になり、確定診断のためには検査が必要となる。

<u>カタル症状(咳、鼻水、のどの痛みなど)、眼球結膜の充血(白目の部分が赤くなること)</u>を伴うが、これらの症状は麻しん(はしか)に比べると軽い。



写真1. 風しんによる発しん(成人)。 (独)国立国際医療研究センター忽那医師提供 国立感染症研究所ホームページより引用



写真2. 耳介の後ろのリンパ節の腫れが見られる。 国立感染症研究所ホームページより引用

### ● 風しんの臨床経過

多くの場合、発しんは淡い紅色で、小さく、皮膚面よりやや隆起しており、全身に広がるにはさらに数日間を要することがある(写真 1)。通常、色素沈着(発しんの跡がシミのように残ってしまうこと)や落屑(らくせつ:皮膚の表面がはがれ落ちる状態)はみられないが、発しんが強度の場合にはこれらを伴うこともある。リンパ節は発しんの出現する数日前より腫れはじめ、 $3\sim 6$  週間程度持続する(写真 2)。

### ● 風しんの合併症

通常、自然に治ることが多い経過の良い感染症であるが、高熱が持続したり、<u>血小板減少性</u> <u>紫斑病</u>(血小板という血液の成分が減少して皮膚に紫色の斑点が見られる病気: $3,000\sim5,000$  人に一人)、<u>急性脳炎</u>( $4,000\sim6,000$ 人に一人)などの合併症により、<u>入院が必要</u>になることがある。成人では、手指のこわばりや痛みを訴えることも多く、<u>関節炎</u>(関節の炎症)を伴うこともある( $5\sim30\%$ )が、そのほとんどは一過性である。

### ● 風しんウイルスの性状

風しんウイルスはトガウイルス科ルビウイルス属に属するウイルスで、<u>直径は60~70nm</u>である(1ナノメートル(nm)は10億分の1メートル(m))。遺伝子は(+)鎖の一本鎖RNAウイルスで、<u>エンベロープ(ウイルス表面にある殻)を有する</u>。血清学的には亜型のない単一のウイルスで、エンベロープ(ウイルス表面にある殻)を構成するE1という蛋白質領域の遺伝子解析によって13の遺伝子型に分類されている。

平成24年以降の流行において風しん患者から検出された風しんウイルスを分子疫学(分子生物学的な手法を用いて遺伝子構造の違いを比較検討し、分子レベルで究明することで、流行や感染経路などについて研究する)的に解析すると、東南アジアや中国などで流行しているウイルスと同じ遺伝子型(2 Bと 1 E)の風しんウイルスが日本で流行しており、渡航者を通じて海外の流行地域から風しんウイルスが国内に持ちこまれたことが流行のきっかけとなったと考えられている。平成24~25年の流行では、ウイルス遺伝子を解析して分類すると、少なくとも3種類(2 Bから 2種、1 Eから 1種)のウイルス株が検出されている。(参考資料:竹田 誠、森 嘉生、平成25年9月30日 第1回風しんに関する小委員会「国内で流行のある風しんウイルスの遺伝子型について、周辺国での流行状況について」から引用抜粋し一部改変して補足説明)

### ● 風しんの感染経路・風しんウイルスの感染力の推移

上気道(鼻やのど)の粘膜より排泄される風しんウイルスが飛まつ(咳やくしゃみ、会話などで発生するしぶき)を介して伝播される。ウイルスの排泄期間は発しん出現の前後約1週間とされているが、熱が下がると排泄されるウイルス量は激減し、急速に感染力は消失する。

### 風しんの定期予防接種制度の変遷

風しんの予防には<u>弱毒生ワクチン</u> (病気を起こす力を弱めた生きた風しんウイルスを含むワクチン) が実用化され、広く使われている。

我が国では昭和52年8月~平成7年3月までは<u>中学生の女子のみ</u>が風しんの定期予防接種の対象であった。

平成6年の予防接種法改正により、平成7年4月からその対象は<u>生後12カ月~90カ月未満の</u> 男女 (標準は生後12カ月~36カ月以下) に変更になった。また経過措置として、12歳~16歳未満の<u>中学生男女</u>についても接種の対象とされた。さらに、学校での集団接種から保護者同伴で医療機関を受診して受ける個別接種に変更となり、幼児の接種率は比較的高かったが十分とは言えず、中学生での接種率は激減した。

これを受けて、平成13年11月7日~平成15年9月30日までの期間に限って、**昭和54年4月2 日~昭和62年10月1日生まれの男女**はいつでも定期接種(経過措置分)として受けられる制度 に変更になったが、対象者にこの情報は十分に伝わらず、接種率上昇には繋がらなかった。

### 表 2 風しんの定期予防接種制度の変遷

接種時期・接種方法・接種ワクチン	平成26年4月時点の年齢	生年月日		
無し	52歳以上	昭和37年4月1日以前		
女子中学生に風しんワクチンを、学校で集団接種。	35 ~ 52歳	昭和37年4月2日~昭和54年4月1日		
接種率高い	35.0 52版			
中学生の時に風しんワクチンを、医療機関で個別				
接種。接種率激減。但し、未接種者は平成13年11	   26 ~ 35歳	昭和54年4月2日~昭和62年10月1日		
月7日~平成15年9月30日までならいつでも接種	20 · ~ 35/成			
可能				
1 ~ 6歳時[平成元年4月~平成5年4月26				
日] に麻しんワクチンのかわりにMMRワクチン	22 ~ 31歳の一部の者	昭和58年4月2日~平成4年4月27日の一部の者		
を選択接種				
生後12~90か月未満の男女幼児に1回目の風し	9 ~ 26歳	昭和62年10月2日~平成17年4月1日		
んワクチン接種	9 · - 20/4X,			
2回目の接種機会無し	うち、24 ~ 26歳	うち、昭和62年10月2日~平成2年4月1日		
高校3年生相当年齢の時に2回目の接種	   うち、19 ~ 24歳	   うち、平成2年4月2日~平成7年4月1日		
(原則、MRワクチン)。接種率低い	7 5 10 24/0X			
中学1年生相当年齢の時に2回目の接種	うち、14 ~ 19歳	うち、平成7年4月2日~平成12年4月1日		
(原則、MRワクチン)。接種率低い	7 5 14 10/00			
小学校入学前1年間に2回目の接種	   うち、9 ~ 14歳	うち、平成12年4月2日~平成17年4月1日		
(原則、MRワクチン)。接種率高い	7 5 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
生後12 ~ 24か月未満に 1 回目の接種	9歳以下	平成17年4月2日以降		
(原則、MRワクチン)。接種率高い	0 100.000 1			
小学校入学前1年間に2回目の接種	   うち、6 ~ 9歳	うち、平成17年4月2日~平成20年4月1日		
(原則、MRワクチン)。接種率高い	) ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )			
平成26年度以降に、小学校入学前1年間に2回	   うち、6歳以下	うち、平成20年4月2日以降		
目の接種機会あり(原則、MRワクチン)	7 5 0 1000 1000	7 7 1 100 T 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		

<u>平成18年度から麻しん風しん混合(MR)ワクチン</u>が定期接種に導入され、<u>1歳と小学校入学前1年間の幼児</u>(6歳になる年度:幼稚園の年長組、保育所の5歳児クラス)の<u>2回接種</u>となった。

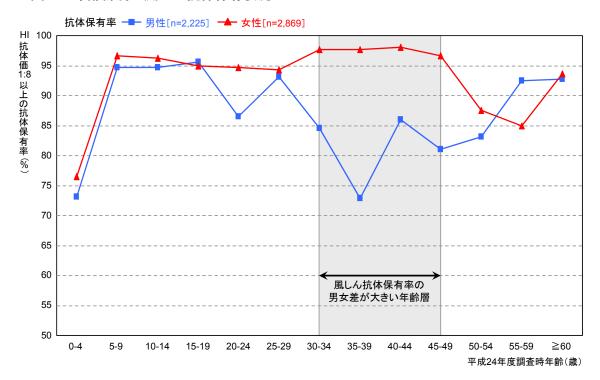
また、平成19年に10~20代を中心とした麻しん(はしか)の全国流行を受けて、平成20年度 ~平成24年度の時限措置として、中学1年生(13歳になる年度)及び高校3年生相当年齢(18 歳になる年度)の者を対象に、2回目の定期接種が原則麻しん風しん混合(MR)ワクチンで 行われることとなった。2回目の接種機会は、生年月日により、小学校入学前1年間(第2期)、 中学1年生(第3期)、高校3年生相当年齢(第4期)の違いがあり、第4期の接種率が最も低く、 特に大都市圏で低かった。

### 風しんの抗体保有状況と平成25年の患者発生状況

### ● 風しんの抗体保有状況

全国約15の地方衛生研究所の協力を得て、約5,000人規模で毎年調査が行われている感染症流行予測調査事業の平成24年度の結果を見ると(図3)、定期予防接種率の上昇と2回接種制度の効果により小児の抗体保有率(赤血球凝集抑制法(HI法:hemaggulutination inhibition法))による風しん抗体保有率(HI価8以上)は高くなった。一方、成人では男性の30代(73~84%)、40代(81~86%)では、女性(97~98%)と比較して11~25ポイント抗体保有率が低かった。20代は男性90%、女性95%と男性がやや低く、50歳以上は男性88%、女性89%で男女差はなかった。妊婦健診でHI価<8(陰性)、8、16の低抗体価の者には、産後早期の予防接種が推奨されている。

### 図3 年齢群別の風しん抗体保有状況(平成24年度感染症流行予測調査より)



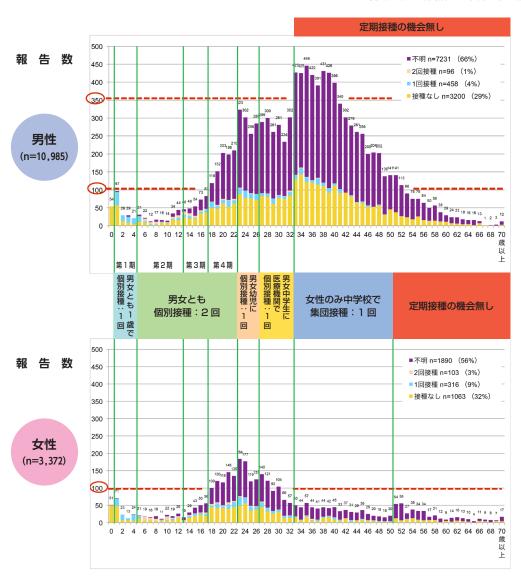
### 平成25年の患者発生状況(年齢群別予防接種歴別報告数・都道府県別報告数)

平成25年の風しん患者報告数は**男性が女性の約3倍**であり、**男性は20~40代に多く、女性は20代に多かった**。予防接種歴は男性の95%、女性の88%が「なし」又は「不明」であった(図4)。

### 図 4 男女別年齢別予防接種歴別風しん累積報告数(上段男性、下段女性)

※ 年齢別の報告症例数を100人と350人で便宜的に区分して示す

(感染症発生動向調査:平成26年1月7日現在)

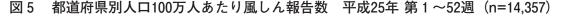


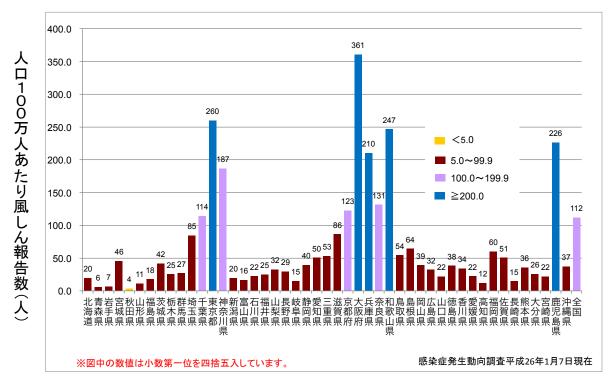
### 表 3 平成25年男女別生年別風しん患者報告数(感染症発生動向調査より)

※ 風しんの定期予防接種の制度と年齢・生年月日は表2参照

		平成26年4月1日現在	患者報告数(平成25年の結果を読み換え)			
性別	生まれた年	の年齢	<100	100~350 (多い)	≥350 (特に多い)	
	昭和35年以前	54歳以上	0			
	昭和35年~昭和47年	42歳以上54歳未満		0		
男性	昭和47年~昭和55年	34歳以上42歳未満			•	
	昭和55年~平成7年	19歳以上34歳未満		0		
	平成7年以降	19歳未満	0			
	昭和57年以前	32歳以上	0			
女性	昭和57年~平成7年	19歳以上32歳未満		0		
	平成7年以降	19歳未満	0			

平成25年の流行地域を分析すると、大都市圏を含む特に<u>近畿地方・首都圏で多い傾向</u>があった。一方、中規模都市の和歌山県、鹿児島県でも人口100万人あたり200人を超える相当数の発生が見られた(図 5 )。鹿児島県川薩保健所管内の事例については、巻末資料参照。





### 予防接種制度別にみた発生動向

図2 (本文) に示すとおり、平成26年4月1日現在の年齢で35歳以上(昭和54年4月1日以前生まれ)の男性は、これまで一度も風しんの予防接種を受ける機会がなかった。さらにこのうち52歳未満(昭和37年4月2日以降の生まれ)の者は、女性だけが中学生の時に風しんの予防接種を受けていた。ため、それ以上の年齢よりも、学校において流行が起こりにくく感染する機会も少なかったと想定される。平成24年度に20代~50代前半であった男性は風しんに対する抗体保有率が低く(風しんに対する免疫を持っていない者が多く)、平成24~25年の風しん流行の中心となった。

平成26年4月1日現在の年齢で26歳6か月~35歳未満(昭和62年10月1日~昭和54年4月2日生まれ)の男女は、中学生のときに医療機関で個別接種を受けている年代であるが(図2(本文))、接種率が低く $^{*9}$ 、十分な抗体を保有していないものが多い(図3)。そのため、この年代においても風しんの流行がみられた。

※9:第3回風しんに関する小委員会、京都市の発表資料参照

<u>平成2年4月2日以降に生まれた人については、風しんの予防接種</u>(風しんワクチン、麻しん風しん混合(MR)ワクチン、麻しんおたふくかぜ風しん混合(MMR)ワクチンのいずれか)

### 職場における風しん対策ガイドライン

の機会が定期接種として2回あり、この年代における風しんの患者数は、これまでに1回しか風しんの予防接種を受ける機会がなかったか、または全く受ける機会がなかった平成2年4月1日以前に生まれた男女に比べると少なかった。ただし、そのうち高校3年生で2回目の接種(原則、麻しん風しん混合(MR)ワクチン)を受ける機会があった平成2年4月2日~平成7年4月1日生まれの者については、接種率が80%程度と低く、患者数も平成7年4月2日以降に生まれた者より多かった。

### 平成25年における推定感染原因・感染経路(感染症発生動向調査より)

平成25年1月~12月に感染症発生動向調査に報告された風しん患者14,357人中、感染原因・感染経路について記載のあった3,026人において、職場、家族/同居人、友人/知人、学校/保育所、通勤/電車内、医療機関が含まれていたのは、それぞれ1,453人(48.0%)、796人(26.3%)、246人(8.1%)、157人(5.2%)、78人(2.6%)、35人(1.2%)であった(一部重複あり)。

また、風しんとして報告された20~60歳男性9,862人中、何らかの感染原因・感染経路の記載があった者は1,761人であり、このうち<u>職場での感染に関する記載のあった者が1,207人(68.5%)と最多であった</u>。このうち<u>同僚からの感染</u>と記載されていた者が484人、<u>職場で風しん患者と接触</u>したと記載があった者が237人、<u>職場で流行があった</u>と記載されていたのが127人、職場内又は通勤中と記載されていたのが4人であった。また、<u>通勤中に感染したことが疑われ</u>た者が39人であった。

一方、<u>風しんとして報告された20~60歳女性2,515人中、妊娠中と記載があった女性が25人(1.0%)いた</u>。何らかの感染原因・感染経路の記載があった者は588人であり、このうち<u>職場での感染</u>に関する記載のあった者が207人(35.2%)、<u>家族</u>が197人(33.5%)であった。職場については、<u>同僚からの感染</u>と記載されていたのが71人、<u>職場で風しん患者と接触</u>したと記載があった者が37人、<u>職場で流行があった</u>と記載されていたのが24人であった。また、<u>通勤中に感染したことが疑われた</u>者が9人であった。<u>家族では、夫が最も多く</u>87人、子どもが55人であった(一部重複あり)。

**乳幼児(0~5歳)は**464人報告された。何らかの感染原因・感染経路の記載があった者は227人(48.9%)であり、このうち**父親と記載があった者が最も多く**93人であった。

#### 先天性風しん症候群とは?

(先天性風しん症候群に関するQ&A:国立感染症研究所より引用一部改変)

<u>風しんに対する免疫が不十分な妊娠20週(5か月)頃までの女性が風しんウイルスに感染</u>すると、胎児も風しんウイルスに感染し、<u>難聴</u>(耳が聞こえにくい)、<u>生まれつきの心臓病</u>(動脈管開存症など)、<u>白内障、網膜症、緑内障</u>等の眼の症状をもった児がうまれる可能性がある。児のこれらの病気を<u>先天性風しん症候群</u>と呼ぶ。ただし、これらのすべての症状を持つとは限らず、気が付くまでに時間がかかることがある。

児が先天性風しん症候群を発症する可能性は、妊婦が風しんに罹患した時期により違いがある。Rendle-short Jによると、胎児に異常が認められる頻度は、妊娠週数に相関していると報告されている。また、九州大学の植田らの報告によると、症状も妊娠2か月頃までは眼、心臓、耳のすべてに症状を持つことが多いが、それを過ぎると難聴と網膜症のみを持つことが多くなる。妊娠20週以降では異常なしのことが多いと報告されている。表4に先天性風しん症候群の児にしばしばみられる症状とまれにみられる症状を発症の時期に分けて示した。

表 4 先天性風しん症候群の臨床像

カテゴリー	しばしばみられる症状	まれにみられる症状								
出生時にみられる										
一過性	低出生体重	角膜混濁								
	血小板減少性紫斑病	肝炎								
	肝腫大	全身性リンパ節腫脹								
	牌腫	溶血性貧血								
	骨病変	肺炎								
永久的	感音性難聴	高度の近視								
	末梢性肺動脈狭窄	甲状腺異常								
	肺動脈弁狭窄	掌紋異常								
	動脈管開存	緑内障								
	心室中隔欠損症	心筋障害								
	網膜症									
	白内障									
	小眼球症									
	精神運動発達遅滞									
	停留精巣									
	鼡径ヘルニア									
	糖尿病									
遅発性	末梢性肺動脈狭窄	高度の近視								
	精神発達遅滞	甲状腺炎								
	中枢性言語障害	甲状腺機能低下								
	糖尿病	成長ホルモン欠損症								
	免疫複合体病	慢性発疹								
	低ガンマグロブリン血症	肺炎								
		進行性全脳炎								

Banatvala JE, Best JM, Rubella. In:Brown F, Wilson R (eds)
Topley and Wilson's Principles of Bacteriology, Virology and Immunity.
vol.4, 7th ed.London, Edward Amold, 1984, pp271-302 引用改变

## 職場における風しん対策ガイドライン

<u>先天性風しん症候群の予防</u>のためには、妊娠を予定又は希望する女性は、<u>妊娠前に予防接種を受けておく</u>ことが最も重要である。また、妊婦への感染の可能性を減らすため、<u>妊婦の周囲の人をはじめ、男性を含めたより多くの人が予防接種を受けておくことが望ましい</u>(ただし妊娠中の女性は風しんの予防接種を受けることはできない)。

参考: 感染症の話(IDWR 平成25年5月一部更新)

http://www.nih.go.jp/niid/ja/kansennohanashi/429-crs-intro.html

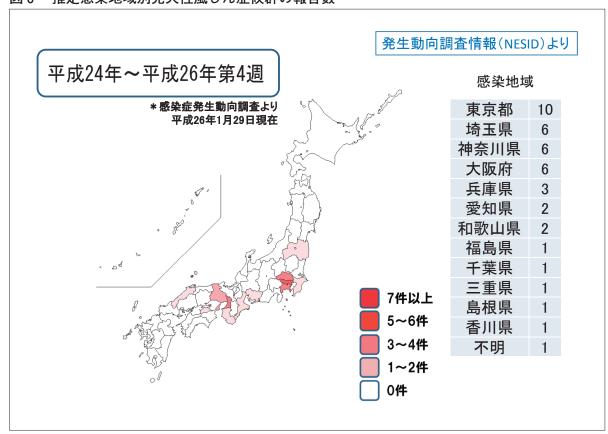
#### 先天性風しん症候群の報告数と関連情報

平成11年第14週から先天性風しん症候群は感染症法に基づく全数把握疾患となり、医師が診断した場合は7日以内に最寄りの保健所に届け出ることが義務付けられた。

平成15年までは毎年 $0\sim1$ 人の報告であったが、 $\underline{\text{平成16年の流行で10人の先天性風しん症候 群の児が報告}}$ され、風しん対策の強化について厚生労働省課長通知と、風しん流行及び先天性風しん症候群の発生抑制に関する緊急提言(以下、「緊急提言」という。)が取りまとめられた(平成16年9月9日)。この際、症状が一つのみ(例:難聴(耳が聞こえにくい)のみ)では保健所に報告できないという問題点が指摘され、平成18年4月から症状が一つでもあれば保健所に報告できるようになった。

その後、風しんの流行は抑制され、平成18年に先天性風しん症候群の報告基準が緩和された後も、再び毎年0~2人で推移していたが、平成24~25年の国内流行で平成24年に4人、平成25年に32人、平成26年第4週までに5人(平成26年1月29日現在)の先天性風しん症候群の児が報告された。母親の推定感染地域として、平成25年に風しんの流行規模が大きかった地域が多かった(図6)。

図6 推定感染地域別先天性風しん症候群の報告数

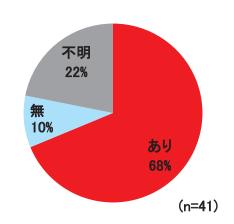


平成24年~平成26年第4週に報告された41人の先天性風しん症候群の児について、<u>母親の風</u> しんの予防接種歴を示した(図7)。無と不明が多いが、1回ありの者が6人(15%)いたこ とから、女性は妊娠前に2回(幼児期も含む)の予防接種を受けておくことが望まれる。母親が妊娠中に風しんにかかったかどうか(風しん罹患歴)については、ありが28人、無が4人、不明が9人で、母親が不顕性感染(感染しても症状が見られない状態)であっても先天性風しん症候群の児が生まれる可能性があることが示唆された(図8)。

図7 母親の風しん予防接種歴

1回あり 15% 不明 49% 無 36% (n=41)

図8 母親の妊娠中の風しん罹患歴



**先天性風しん症候群はワクチンで予防することが重要であるが、発症した場合は、早期に治療、療育につなげることが重要である**。里帰り分娩などで、出生した医療機関と住所のある市区町村が異なっている場合は、住所のある市区町村になるべく早く相談することで、様々な支援を得ることが可能となる。

# 巻 末 資 料

## Part.2

# 職場などで 風しんが集団発生した事例の紹介

## 1)-1 鹿児島県川薩保健所管内における風しんの流行状況および対策

(IASR Vol. 35 p. 17-19:平成26年1月号)

#### • はじめに

平成25年5月15日の時点における鹿児島県の人口100万人当たり風しん患者の累積報告数は103であり、都道府県別では東京都(155)、大阪府(136)に次いで全国3番目であった。また、鹿児島県内においては川薩保健所管内からの報告が約90%を占めたことから、当保健所は国立感染症研究所とともに管内の風しん流行の全体像の把握、先天性風しん症候群(CRS)対策の検討などを目的に5月30日から共同で以下の実地疫学調査を実施した。

#### • 全体像の把握

方法は感染症発生動向調査(NESID)の情報に加えて、当保健所で作成した患者調査票、 管内市町・教育事務所・事業所から得られた情報を利用し、管内の流行の全体像を把握した。 症例定義はNESIDの症例定義を用いた。

管内の風しん発病週別の報告数は第8週以降増加傾向で推移し、第24週がピーク(42例)であった(図9)。10月2日現在の累積報告数は337例で、第27週以降は10例未満の報告数で減少傾向を示し、第37週以降の発生報告はない。性別は男性が269例(80%)で、そのうち男性の20~40代は212例(63%)であった(図10)。3主徴(発しん、発熱、リンパ節腫脹)が揃って報告された症例は66%で、99%が発しんを呈していた。

#### 図9 川薩保健所管内の風しん発生報告 (N=321)

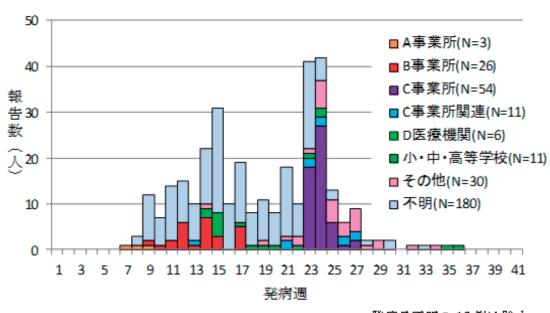




図10 性・年齢階級別発病者数 (N=337)

337症例のうち検査診断例が195例(58%)で、そのうちPCR確定例が4例であった。流行中期に3人の咽頭ぬぐい液等を採取し、風しんウイルスの遺伝子型の検査を鹿児島県環境保健センターで実施した。そのうち2例が2Bで、平成25年の全国的な主流行株と同じであった。

風しん含有ワクチン接種歴は246例 (73%) が不明、79例 (23%) が無し、1回接種が9例、2回接種が3例であった。学校での集団発生は無かった。

事業所・学校等の所属が判明した141例のうち、医療機関に属する者が6例、その他事業所に属する者が124例(88%)であった。

#### B事業所内での感染伝播

風しん流行初期に、NESIDに症例26例が長期にわたり報告されたB事業所において、職員への質問紙調査(660人配布、回収率99%)および症例へのインタビュー(17人)を行った。

質問紙調査における症例定義は、診断例(医療機関で風しんと診断されたと回答した者)と、疑い例(医療機関での風しんの診断はされていないが、自己申告で全身性の発しん、または皮膚の発赤がありかつリンパ節腫脹、または発熱の症状を満たしたと回答した者)に分類した。本調査において探知されたB事業所の症例は43例で、そのうち診断例が36例、疑い例が7例であった。B事業所関連の感染伝播の機会は、課内、喫煙所、会議など複数であったことが示唆された。

3月に当保健所は医師会へ風しん流行の周知と風しんの発生届出の徹底を依頼し、B事業所へ風しん流行の注意喚起、予防接種勧奨等の助言を行った。4月にB事業所から再度相談があり、相談に対し当保健所は、職員に対し風しん流行に関する注意喚起と病休取得を助言した。発病から病休取得までの期間の中央値は、3月までが1日で、4月以降が0日であり、4月以降の病休取得までの期間が短縮していた。また、発病日に病休を取得した者は、3月までが29%(5/17)と比べ、4月以降が58%(14/24)で、4月以降の病休取得率が高くなっていた。症例のインタビューで、ワクチン接種助成を受けなかった理由として、接種の自己負担費用や時間確保が問題点として挙げられた。

#### • CRS対策の検討

流行を探知して以降、当保健所は管内の産婦人科医療機関を訪問し、妊婦の同居家族への情報提供と産褥期のワクチン接種勧奨を依頼、県政広報テレビでCRS予防におけるワクチン接種の重要性を説明する等の対応をとった。また、管内市町と協議し、CRS予防等を目的に5月以降に市町によるワクチン接種費用助成事業が開始された。管内市町の母子保健担当者と協力し、2~4月に母子手帳を取得した妊婦168人に対し、風しん罹患歴、ワクチン接種歴、風しん抗体価等についての質問紙調査を6月中旬に行ったところ、31%において風しんHI抗体価が低かった(32倍未満)。本実地疫学調査の結果を受け、当保健所は管内市町と連携し、風しん抗体価の低い妊婦のフォローアップ等の対策を実施中である。

### ● 考察

管内の流行は、20~40代の男性が212例で、10月2日時点のNESIDへの累積報告症例数の63%を占め、全国の患者発生報告と同様の性年齢構成であった。この世代は感染症流行予測調査事業において風しん抗体が十分獲得されていないとされている世代であり、この世代への風しんの免疫付与が全国的に重要な対策である。

事業所における風しん患者発生時の対応(特に流行初期)は重要である。事業所は関係者と 十分な連携を図り、職員・従業員の休業等の取得、職員・従業員への注意喚起を実施すること が必要である。また、平時においては事業所の職員が必要なワクチンの接種を受けやすい環境 作りが重要であると考えられた。

当保健所は風しん対策のためにNESIDからは得られない事業所名等の情報を医療機関の協力により追加収集をした。追加収集を行った情報は管内の風しん対策に活用された。今後、風しん患者発生時の迅速な対応実施のためにNESIDの発生届出は事業所名等の情報が付加されるような体制整備が必要である。

CRS対策は当保健所管内でのCRSのサーベイランスの強化、CRS児出生時の支援とともに、 風しん抗体価の低い妊娠可能年齢女性へのワクチン接種促進が重要である。

鹿児島県北薩地域振興局保健福祉環境部 (川薩保健所)

川上義和 吉國謙一郎 永山広子 揚松龍治

鹿児島県環境保健センター 濵田結花

国立感染症研究所 実地疫学専門家養成コース (FETP) 牧野友彦

同 感染症疫学センター 八幡裕一郎 中島一敏 松井珠乃 大石和徳

## 1)-2 鹿児島県川薩保健所管内B事業所における風しん発生状況

厚生労働省第2回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会予防接種基本方針部会及び厚生 科学審議会感染症部会風しんに関する小委員会資料 http://www.mhlw.go.jp/stf/shingi/0000026990.html

## National Institute of Infectious Disea Infectious Disease Surveillance Cen

## B事業所職員における風しん発生状況調査

(平成25.1.1~6.14)

- ・NESID未報告の風しん疑い患者の掘り起こし
  - 全職員(660人)対象のアンケート調査 [調査期間平成25.6.11-14、回答652人(回答率99%)]
  - ① 診断例
    - 医療機関で風しんと診断された者
  - ② 疑い例
    - -医療機関では風しんとの診断なし、かつ
    - -全身性の発しんまたは皮膚の発赤、かつ
    - -リンパ節腫脹または発熱



#### National Institute of Infectious Diseases Infectious Disease Surveillance Center

## B事業所の症例全体像・対策

- 疑い例を含む有症者:46例
  - 発症率:46/652(7%)
  - 医療機関受診者:45例
    - 医療機関で診断:35例
- 発生動向調査に届出されたB事業所の症例:26例

報告症例数の1.8倍の風しん患者の発生が疑われた 医療機関での診断 > NESID報告

**JDSC** 

#### NIID NA B事業所疑い例発病日(N=44) ■4階 ■3階 ■2階 ■1階 フロアを越えた拡大 3月2日イベント -フロアだが、 複数の課 たがる報告 3月6日会議 2月24日 5月12日 4月21日 7 🖪 7 B 5月5日 10 H 19日 2月1 3月1 3月1 ‡ ∄ 1 5月1 11週間にわたる流行 **JDSC**

## 2) 外国系労働者の多い事業所における風しんの集団感染事例-E市

(IASR Vol. 34 p. 100-101:平成25年4月号)

平成24年12月、E市内の医療機関から麻しん疑い症例(34歳男性、表 5 No.4)の報告があり、E市保健所が積極的疫学調査を実施した。医療機関が実施した検査では麻しんIgM 陰性、風しんIgM 陽性であり、麻しんおよび風しんの遺伝子検査を実施したところ、咽頭ぬぐい液から風しんウイルスを検出した。遺伝子型は2B型で、平成24年以降日本で最も報告の多い株であった (1)。患者は企業Fの工場内で特定の製造ラインを担当している会社Gに勤務しており、11月以降発熱と発しんを生じた者が複数いるとの情報を得た。

積極的疫学調査の症例定義は、「企業Fの工場に出入りする者であって、平成24年11~12月に発熱、発しん、リンパ節腫脹、結膜充血のいずれか(未受診者もいるため、自覚症状も含めた)を生じた者」とした。有症者は24~44歳の男性10名で、多くが日系ブラジル人であった(表 5)。医師の診断を受けて感染症法に基づく届出がなされたのは3名で、他は未受診または風しん以外の診断であった。全員最近の海外渡航歴はなく、風しんの予防接種歴は不明であった。企業Fの工場内では、F社(650名)、G社(50名)の他、H社(112名)が一部の製造ラインで操業していた。G社とH社は外国人が多く、休憩室と食堂を共同利用していた。No.10はH社の所属で、G社の有症者との接触があったと考えられる。

風しんは、 $14\sim21$ 日(平均 $16\sim18$ 日)の潜伏期の後、発熱、発しん、リンパ節腫脹が出現し、発しん出現の前後約1週間ウイルスを排泄する (2)。本件では、有症者10名のうち3名(No.4, 6, 10)が風しんと臨床または検査診断された。他の7名(No. $1\sim3$ ,5,  $7\sim9$ )も罹患者と仮定すると、事業所内で初発のNo.1から他の9名に二次感染、三次感染した可能性がある(図11)。

感染拡大防止対策として、従業員の健康観察、有症状時の受診、未発症者への予防接種勧奨、 職場の衛生管理等を事業所の管理者に指導、依頼した。従業員向けチラシを提供し、必要な方に はポルトガル語に翻訳して配布していただいた。しかし、受療意識の違いからか、有症状でも受 診しない者が多く、産業医と協力して予防接種を勧めたが、費用の問題等で実施できなかった。

平成23年以降、全国で20~40代の男性を中心に風しんの流行が続いている。I県/全国の患者数はそれぞれ平成21年 1 人/ 147人、平成22年 2 人/87人、平成23年 0 人/ 371人であったが、平成24年は18人/ 2,353人と増加している (3)。E市も、平成21~平成23年は年間 0 ~ 1 人で推移していたが、平成24年に 4 人と増加し、平成25年の届出は、 3 月 1 日現在 2 例である。

今回、外国系労働者が多く勤務する工場内で、風しんの集団感染が疑われた事例を経験し、 予防接種歴の不明や未受診、予防接種に対する理解不十分などの課題に直面した。同様の就業 形態の企業は少なからず存在すると思われ、未受診、未診断のため保健所の探知が遅れ、感染 が拡大する可能性がある。集団感染や先天性風しん症候群(CRS)の発生防止のため、今後は、 事業所における労務管理者・衛生管理者による従業員の健康管理や産業医との連携の強化を推 進していく必要がある。

謝辞:本報告にあたり、ご協力いただいた医療機関の皆様、ご助言いただいたI県保健予防課様、麻しんPCR検査、風しんウイルス遺伝子検査、遺伝子解析を実施していただいたI県衛生環境研究所の皆様および貴重なご指導を賜りました国立感染症研究所感染症疫学センター・多屋馨子先生に深謝いたします。

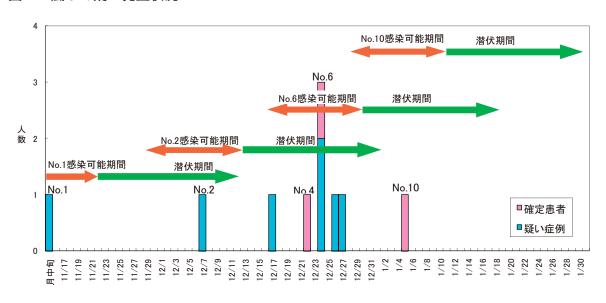
## 参考文献

- 1) 風しんウイルス分離・検出状況 平成24~平成25年 http://www.nih.go.jp/niid/ja/iasr-rubella.html
- 2 ) IDWR: 感染症の話 風しん http://www.nih.go.jp/niid/ja/kansennohanashi/430-rubella-intro.html
- 3) I県感染症情報

表5 風しん集団感染事例のまとめ一E市

発症者 (No.)	性別	年 齢	所在地	所属	発症日	症状	予防接種歴 受診状況		その他
1	男	30	隣県	G社	11月中旬	全身性の発しん	不明	未受診	
2	男	36	県内	G社	12/7	全身性の発しん	不明	未受診	
3	男	40	市内	G社	12/17	全身性の発しん	不明	未受診	
4	男	34	市内	G社	12/22	全身性の発しん	不明	市内医療機関	検査診断
5	男	38	市内	G社	12/24	全身性の発しん	不明	未受診	
6	男	34	隣県	G社	12/24	全身性の発しん	不明	県内医療機関	検査診断
7	男	24	市内	G社	12/24	発熱	不明	未受診	
8	男	43	市内	G社	12/26	結膜充血	不明	県内医療機関	
9	男	23	県内	G社	12/27	発熱	不明	未受診	
10	男	44	市内	H社	1/5	発熱、発しん、リンパ節腫脹	不明	市内小児科	臨床診断

#### 図11 風しん疑い発生状況



#### E市保健所

澁澤美奈 高橋宏子 新島とよ子 武井祥一 中村多美子

## 3) 新潟県内のJ事業所で起きた風しん感染

(IASR Vol. 32 p. 252-254:平成23年9月号)

平成23年5月、新潟県上越保健所管内の東京に本社があるJ事業所で発熱および発しんを主 徴とする原因不明の感染症が発生し、上越保健所が調査を行った。J事業所の従業員は約250名、 事務室勤務が約70名、工場勤務が約180名である。発症者はJ事業所の6名と東京本社の2名で、 全員男性、30代が2名、40代が5名、60代が1名であった(図12)。症状は発熱、発しんおよ び結膜充血が主訴で、リンパ節腫脹や関節痛もあった。初発患者(No.1)は4月7日にタイか ら帰国、16日に発熱を認め、19日に全身に発しんが出現した。同日、医療機関を受診したが原 因を特定できず、22日には回復した。その後、7名(No.2~8)が5月1~5日にかけて発熱 や発しんを発症した。

No.1は発熱前日の4月15日に東京出張し、東京本社勤務のNo.2とNo.3と接触する機会があった。また、No.3は4月18日に上越出張し、No.1と接触する機会があった。No.2とNo.3は医療機関を受診しているが、原因は特定されなかった。No.4~8の5名はNo.1と同じくJ事業所勤務であり、No.1の出勤状況から4月18日が感染日と考えられた。この5名は事務室勤務が3名、工場勤務が2名で、事務室勤務の3名はNo.1と事務室を共有するものの、部署は別であり、勤務での接点は見られなかった。さらに、食堂や共有スペースなどでの接点も見つからず、J事業所内での感染伝播経路を特定できるものではなかった。

原因究明のためNo.1とNo.4~6の咽頭ぬぐい液と血清について当所で病原体検索を実施した (表 6)。原因として最も疑われた麻しんウイルスと風しんウイルスについてnested RT-PCR検査を行い、3名の5検体から風しんウイルスを検出し、No.4~6の風しん感染を確定した。さらに、遺伝子型を決定するためにE1蛋白領域の739bpを増幅したところ、塩基配列はすべて一致し、遺伝子型は1E型であった。また、これら5検体をVero細胞に接種し、盲継代を繰り返した。そのうちの4検体は3代目にCPEが出現し、風しんウイルスが分離された。

No.1の回復期のシングル血清、No.4~6のペア血清について風しんHI抗体価を測定した(表6)。No.1の抗体価は1,024倍であった。No.4~6のペア血清は有意な抗体価上昇を示し、血清学的にも風しん感染を確定した。感染症流行予測調査の結果では、風しんのHI抗体価が512倍以上を示す割合は低い。No.1の回復期血清の抗体価が1,024倍であったことは、4月19日から出現した発しんの原因が風しんであったことを強く示唆する結果であった。また、No.4とNo.6の急性期血清の抗体価は8倍未満であり、この2名が初感染であることは明らかであった。一方、No.5の急性期血清の抗体価は512倍で既往感染と考えられたが、ワクチン接種歴および風しん罹患歴がないことを確認しており、既往感染が不顕性であったことが示唆された。

発しんが出現した日を1日目とした発しんの継続期間は3.1日、No.1とNo.3を除いた6名の潜伏期間は17.2日、有熱期間は4.4日であった。No.8は明確な発熱を認めず、医療機関も受診しておらず、発症の明確な指標は発しんであった。No.1とNo.3の感染時期を今事例の潜伏期間から考えると、No.3は4月15日より18日に感染した可能性が高いものと考えられた。また、No.1はタイ出張中に感染したことが推測されたが、タイにおける風しんウイルスの遺伝子情報がないことから国外感染を裏付けることはできなかった。

今回の集団感染症は、発症者8名のうち病原体および血清学的診断によりNo.4~6の3名の風しん感染を確定した。また、初発患者No.1は症状およびHI抗体検査により風しん感染が強

く示唆された。No.2、3 および 7、8 の 4 名について臨床症状のみで発症者とすると、初発患者No.1から他の 7 人が感染した事業所内での風しんの集団発生事例と考えられた。

その後、6月下旬に上越保健所管内の医療機関で62歳・男性(No.9)が風しんと診断され、サーベイランスとして風しんウイルスの検査を行った。咽頭ぬぐい液と急性期血清のnested RT-PCR検査は陰性であったが、ペア血清のHI抗体価は有意な上昇を示し、血清学的に風しんウイルス感染を確定した。No.9の勤務先はK運送で、社内には他に発症者はいなかった。K運送はJ事業所とも取引しており、何らかの接点があったものと考えられたが、J事業所での集団発生の終息から約1カ月後の発症であり、ウイルスも検出されていないため因果関係は不明であった。

風しんの予防接種が定着し、学童間の地域流行は少なくなった。一方で、30~40代男性の抗体保有率が低いことが危惧されている。ウイルスの感染力の強弱にかかわらず、集団の中にウイルスに対する感受性者が多く存在した場合、当然のことながらこのような集団感染につながることを再認識させられた事例であった。

最後に、風しんRT-PCR検査に助力いただきました国立感染症研究所ウイルス第三部・森嘉 生先生、また、本報告に助言をいただきました理化学研究所感染症ネットワーク支援センター・ 加藤茂孝先生に深謝いたします。

#### 年齢 J事業所 事務室 東京出張 勤務 感染日 回復 タイ出張 病休 本社 勤務 M 感染 回復 受診 東京 本社 勤務 -19 -16 推定感染 出張 推定 発しん受診 回復 工場勤務 発しん 受診 S2.3 S9 26 事務室 推定感染日 回復 勤務 発しん受診 S10 事業所 推定 感染 回復 受診 В S6,7 S11 42 J事業所 -18 推定感染 受診 日 1 2 3 微熱程度の発熱 事務室 勤務 推定感染 回復 K運送 勤務 回復 発し S14

図 12 風しん患者の発生状況

各患者の行上段の数字は発しん出現日を基準とした経過日数と遡り日数

No.7は5月11日に回復

表 6 検査結果

<b>+</b>	774			10111-	風しんウイルス						
患者 発しん No. 出現日		Sample No.	検体種	検体採 取日目*	RT- PCR	遺伝子型	ウイル ス分離	HI 抗体価			
1 4/1	4/10	S1	咽頭ぬぐい液	21	-						
	4/19	S8	回復期血清	42				1024			
		S2	咽頭ぬぐい液	2	+	1E	+				
4	5/5	S3	急性期血清	2	+	1E	+	< 8			
		S9	回復期血清	26				512			
5	5/5	S4	咽頭ぬぐい液	5	+	1E	+				
		S5	急性期血清	5	-			512			
		S10	回復期血清	26				2048			
		S6	咽頭ぬぐい液	5	+	1E	+				
6	5/5	S7	急性期血清	5	+	1E	-	< 8			
		S11	回復期血清	26				1024			
9	6/19	S13	咽頭ぬぐい液	5	_						
		S12	急性期血清	2	_			8			
		S14	回復期血清	24				1024			

<sup>\*</sup> 発しん出現日を1日目とした。

新潟県保健環境科学研究所 渡邉香奈子 田澤 崇 渡部 香 昆 美也子 田村 務 新潟県上越保健所 西脇京子

新潟県福祉保健部健康対策課 山崎 理

## 4) 北海道内の事業所で発生した風しんの集団感染事例

(IASR Vol. 32 p. 254-255: 平成23年9月号)

平成23年5月14日、北海道内の1事業所において発熱および発しんを主徴とする患者が複数名発生している旨の連絡があった。麻しん疑い症例の病原体診断の必要性から、発症者9名(表7)の咽頭ぬぐい液、血液および尿を採取し(一部血清のみ)、麻しんウイルスに対する抗体および遺伝子検査を実施した。しかし、特異的IgM抗体はすべて陰性で、麻しんウイルスの遺伝子も検出されなかった。そこで、上記検体について発しん性疾患の一つである風しんウイルスに対する酵素免疫(EIA)法を用いたIgMおよびIgG 抗体検査、ならびに風しんウイルスのNSおよびE1遺伝子検査を実施した(表7)。抗IgM抗体は2名(No.7および10)、抗IgG 抗体は1名(No.3)が陽性であった。さらに、遺伝子検査では、NSおよびE1遺伝子ともに陽性が6名、NS遺伝子のみ陽性が1名であった。検出されたE1遺伝子の739bpについてダイレクトシークエンス法を行い、遺伝子配列の相同性を検索し、さらに近隣接合法による系統樹解析を行った。その結果、No.8および13とNo.3および9~11との間に1塩基の相違が認められたがアミノ酸配列に置換はなく、すべて1E型の遺伝子であった(図13)。なお、本遺伝子型は、5月に新潟県内で発生した集団感染事例においても検出されている。

症状および検査結果に基づいて感染症法による 5 類感染症の発生届が提出されたのは、最終的に男性17名(年齢: $20\sim50$ 代)であった(表 7)。いずれも最近の海外渡航歴は認められなかった。このうち 3 名は自宅通勤者であった。他の14名は事業所近郊の宿泊施設(計10カ所)に滞在し通勤していた。 2 名は道内在住者で、残りの12名は道外からの赴任者であった。このうち潜伏期間内( $12\sim23$ 日)(1)に赴任した者は、100、100、100 名であった。第一例目は100、100 月9日発症)であったが、100 月11~100 日までの間に連日発症者を認めたため、潜伏期間を考慮すると100、100 4 および110 を含む複数が同時期に感染した可能性が高いと考えられた。 100 5 月 100 同に発症した111 名の滞在先は計 100 カ所あり、共通の接点と考えられたのは事業所のみであった。

風しんウイルスの排泄期間は、一般に発しん出現の前後1週間とされる $^{1)}$ 。発しんの出現が最も早かった発症者はNo.1で、5月13日であった。従って、5月16日までの発症者(No.1~11)は一次感染者であると思われた。5月19日以降の発症者(No.12~17)は、二次感染の可能性も考えられた。5月28日発症のNo.16は、5月13、14および15日の発症者(No.4、6および9)と同じ宿泊施設に滞在していたことから、事業所の他に宿泊施設も既感染者との接点になると考えられた。なお、この期間、北海道では本事例以外に風しん疑い症例の報告はなかった。

予防接種歴に関しては、発症者17名のうち「無し」が4名、「不明」が12名で、認められたのは1名(No.16)のみであった。わが国では、平成6年に予防接種法が改正されるまで風しんの定期予防接種は女子中学生のみを対象に行っていた。そのため、成人男性に感受性者が多いことが特徴とされる $^2$ )。本事例における発症者は、急性期に抗IgG 抗体陰性者が多く、風しんに対する免疫がなかった可能性が強く示唆された。また、抗IgM抗体については、陰性であった7検体のうち少なくとも5検体は発しん出現日に採取された検体であり、この時期はEIA 法のみでは感染の判定が困難な場合もあると考えられた $^3$ )。

6月1日以降、北海道における風しんの新規届出は無い(8月1日現在)。しかし、風しんは、

不顕性感染が $20\sim50\%$ あるともいわれる $^{1)}$ 。さらに、妊婦が罹患すると初感染・再感染にかかわらず先天性風しん症候群(congenital rubella syndrome;CRS)をもたらす $^{1,4,5)}$ 。今後、予防接種およびサーベイランスの充実がより重要になると考えられた。

**謝辞**:本報告にあたり、ご協力いただきました医療機関の皆様および国立感染症研究所ウイルス第三部・森嘉生先生に深謝いたします。

#### 参考文献

- 1) CDC, MMWR Recomm Rep 50 (RR12): 1-23, 2001
- 2) 年齢/年齢群別の風しん抗体保有状況, 2010年 (2011年3月現在暫定値) (http://idsc.nih.go.jp/yosoku/Rubella/Serum-R2010.html)
- 3) Abernathy E, et al., J Clin Microbiol 47: 182-188, 2009
- 4) 牛田美幸, 他, IASR 21: 6-7, 2000
- 5) Miller E, et al., Lancet 2: 781-784, 1982

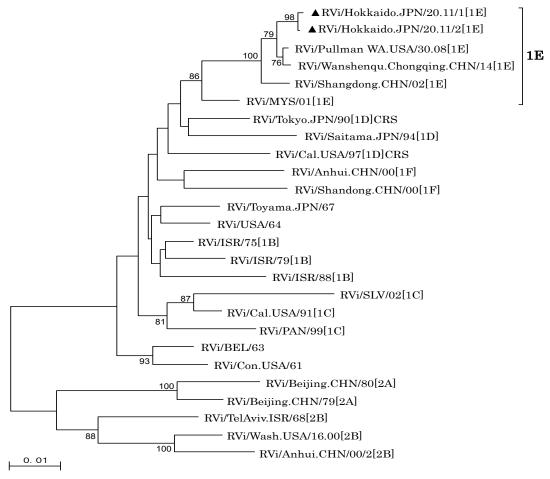
#### 表 7 風しん集団感染事例のまとめー北海道

発症者	年齢	道外か			発しんの	採取日		予防	風しんウイルス遺伝子 抗風しんウイルス				ス抗体		
完 (No.)	(歳代)	ら赴任 した日	滞在先	発症日	出現日	(病日)	発しん以外の症状	接種歷	検体	NS	E1	検体	IgM *	IgG **	
1	20	4/20	А	5/9	5/13	5/16 (8)	発熱(37℃)、咽頭痛		血清	-	1	血清	0.44	0.15	
2	30	4/11	В	5/11	5/13	-	リンパ節腫脹、倦怠感、発熱、カタル症状	不明	未 検 査						
3	50	-	自宅	5/12	5/18	5/18 (7)	発熱(37.2℃)、咽頭痛、関節痛		尿 スワブ PBMC	+ +	+	血漿	0.64	1.07	
4	40	4/20	С	5/13	5/13	-	リンパ節腫脹、カタル症状	ぐ節腫脹、カタル症状 なし							
- 5	20	-	自宅	5/13	5/14	-	発熱、咳	不明	未 検 査						
- 6	40	4/20	С	5/14	5/15	-	発熱、カタル症状、頭痛、リンパ節腫脹	なし							
7	30	4/20	F	5/15	5/15	5/16 (2)	発熱(38.6℃)、咽頭痛		血清	-	-	血清	2.16	0.16	
8	40	3/28	Е	5/15	5/16	5/16 (2)	発熱(38.4℃)、下痢	不明	尿 スワブ PBMC	+ + +	+ + +	血清	0.02	0.13	
9	30	4/21	С	5/15	5/18	5/18 (4)	発熱(37.8℃)、咽頭痛、倦怠感		尿 スワブ PBMC	+ +	++	血漿	0.14	0.27	
10	30	4/20	В	5/16	5/17	5/19 (4)	発熱(37.2℃)、倦怠感 不明		尿 スワブ PBMC	+ + -	+	血漿	2.36	0.31	
11	40	4/24	D	5/16	5/17	5/17 (1)	発熱(37.4℃)、咳、頭痛、倦怠感、関節痛	不明	尿 スワブ PBMC	+ + + +	+ +	血漿	0.25	0.09	
12	30	4/17	G	5/19	日時不明	5/19 (1)	発熱(38℃)、眼底痛、喉の違和感、関節痛 脱力感	不明	尿 スワブ PBMC	+	_	血漿	0.07	0.12	
13	40	道内在住	Н	5/20	5/23	5/23 (4)	発熱(37.9℃)、頭痛	不明	尿 スワブ PBMC	+ +	- + 未検査	血漿	0.2	0.06	
14	40	道内在住	I	5/21	5/21	-	発熱、咳	不明							
15	30	4/29	J	5/23	5/23	-	発熱、痰	不明	未検査						
16	30	4/18	С	5/28	6/2	-	カタル症状、倦怠感	1回							
17	40	-	自宅	6/1	6/2	-	頭痛、発熱、カタル症状、関節痛	不明					or DL L		

<sup>\* 1.21</sup>以上陽性 \*\* 1.0以上陽性

## 図13 風しんウイルスE1遺伝子(739bp)の配列に基づく分子系統樹-北海道

(※数値はブートストラップ値)



▲:北海道検出事例

北海道立衛生研究所 三好正浩 駒込理佳 長野秀樹 高橋健一 岡野素彦 北海道後志総合振興局保健環境部岩内地域保健室(北海道岩内保健所)

小場 宏 金子由美子 渡邉康子 鈴木文彰 廣島 孝 北海道十勝総合振興局保健環境部保健福祉室(北海道帯広保健所) 相田一郎 北海道石狩振興局保健環境部環境生活課 北村さやか 北海道保健福祉部健康安全局 佐治尚介 山口 亮

## 5) 47日間に経験した成人風しん22 例の解析

©日皮会誌:123 (7), 1245-1250,2013 (平成25年)

平成24年12月20日から平成25年2月4日の47日間に、当科で経験した風しん患者22名について、臨床症状、検査所見を検討し報告した。男性20名、女性2名。男性は20~44歳、女性は24歳、35歳であった。全例に発熱を認め、38℃以上は8名(36%)いた。播種性紅斑丘疹型の皮疹を全例で認め、20名(91%)に融合傾向がみられた。耳後部または顎下リンパ節腫脹は19名(86%)にあり、結膜充血は全例にみられた。成人風しんは小児例と異なり、臨床症状が重症であると思われた。全例で風しんIgM 抗体を測定し陽性であった。初診時のIgM 抗体が陰性であってもその後の再検査で陽性となった者が7名おり、症状出現初期ではIgM 抗体は陽性となりにくく、およそ3日目から陽性率が上がると考えられた。詳細な問診から、市内にあるパチンコ店L店を風しん発症の2~3週間以内に利用した人が14名おり、閉鎖空間である店内での感染拡大が推測された。わが国では風しんワクチン接種率の低い世代がおり、特に26~34歳男子の感受性者が多く、今回の罹患者もこの世代に集中していた。風しんは、平成24年の中ごろから首都圏や関西で大流行しており、平成25年2月現在、収束の兆しは認めておらず、今後の増加が懸念される。

藤井のり子1)、斎藤万寿吉1)、坪井良治2)

- 所属 1)新座志木中央総合病院皮膚科
  - 2) 東京医科大学皮膚科学教室(主任:坪井良治教授)



